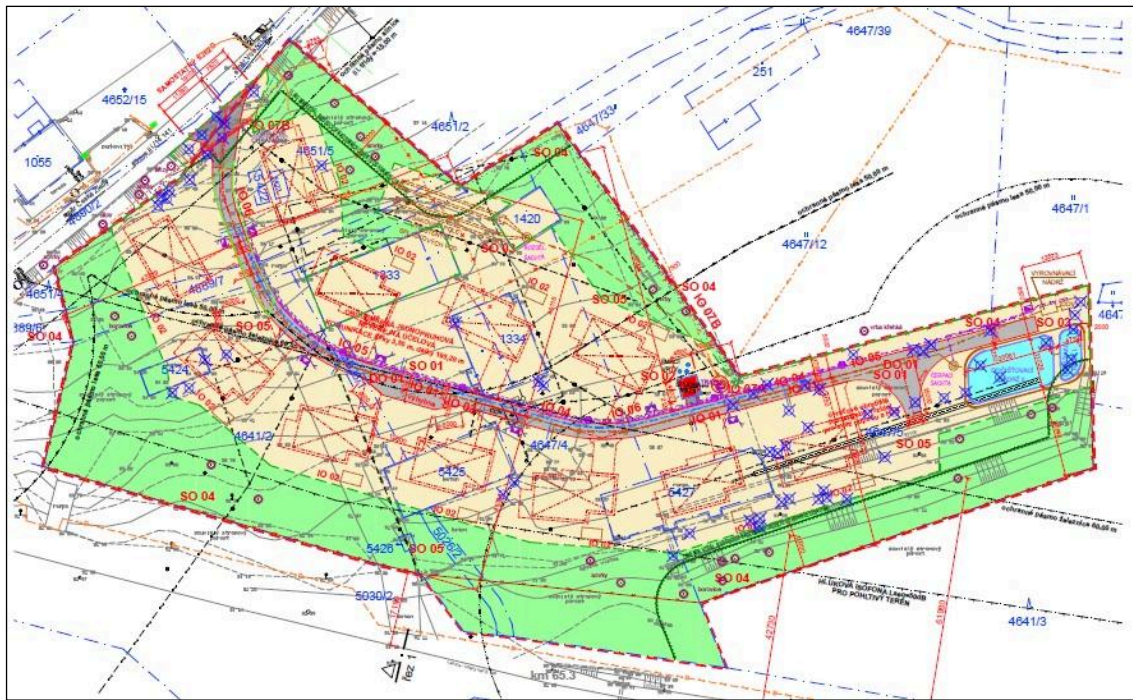


Revitalizace provozního areálu Soumarský most



Oznámení záměru

podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (v rozsahu přílohy č. 3)

Oznamovatel:
ALKA INVESTMENTS a.s.
Holečkova 906/45
150 00 Praha 5
IČO: 25111451

červen 2026



OZNÁMENÍ ZÁMĚRU PODLE PŘÍLOHY Č. 3 K ZÁKONU Č. 100/2001 Sb.
podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (v rozsahu přílohy č. 3)

Revitalizace provozního areálu Soumarský most

Zpracovatel oznámení:

Geo Vision, s.r.o.

Chodovická 472/4, Praha

pracoviště Brojova 16, 326 00 Plzeň

tel. 377 241 203

e-mail: bilek@geovision.cz



Odpovědný řešitel:

RNDr. Ondřej Bílek

- držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (rozhodnutím MŽP č. j. 32259/ENV/09 ze dne 29.4.2009, prodlouženo dne 22. prosince 2023 pod č.j. MZP/2023/710/4551).

Řešitelský tým:

Ing. Lucie Karnetová (spolupráce na textu oznámení)

Mgr. Ondřej Volf (průzkum obratlovců)

Ing. Alois Pavlíčko, PhD. (průzkum bezobratlých)

Fotografie:

RNDr. Ondřej Bílek

Obsah

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	5
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	6
B.I. Základní údaje	6
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	6
B.I.2. Rozsah (kapacita) záměru	6
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	7
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	9
B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	12
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru	12
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	17
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	17
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	17
B.II. Údaje o vstupech	17
B.II.1. Půda	18
B.II.2. Voda	18
B.II.3. Energetické zdroje	19
B.II.4. Surovinové zdroje a stavební materiály	20
B.II.5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	20
B.II.6. Nároky na využívání biologické rozmanitosti	20
B.III. Údaje o výstupech	21
B.III.1. Znečištění ovzduší	21
B.III.2. Odpadní vody	22
B.III.3. Odpady	22
B.III.4. Hluk a vibrace	24
B.III.5. Záření ionizující a neionizující	24
B.III.6. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	24
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	26
C.I. Přehled nevýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost	26
C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	30
C.II.1. Půda a půdní fond	Chyba! Záložka není definována.
C.II.2. Flóra a fauna, ekosystémy	31
C.II.3. Krajina a krajinný ráz	34
C.II.4. Ostatní charakteristiky	34
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	36
D.I. Charakteristika možných vlivů, odhad jejich významnosti a velikosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)	36
D.I.1. Vliv na půdy a půdní fond	36
D.I.2. Vliv na biologickou rozmanitost	37

D.I.3.Vliv na chráněná území a krajinu.....	40
D.I.4.Vliv na přírodní zdroje, horninové prostředí, geologii a geomorfologii	42
D.I.5.Vliv na vodu	Chyba! Záložka není definována.
D.I.6. Ostatní vlivy.....	42
D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	42
D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice.....	42
D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení či kompenzaci nepříznivých vlivů	42
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	44
D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích	45
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	46
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	47
F.I. Mapová a jiná dokumentace.....	47
F.II. Použité podklady a literatura	47
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	49
H. PŘÍLOHY	50
H.I. Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.....	51
H.II – H.IV. Samostatné přílohy:	53

Seznam použitých zkratk

EIA	proces posuzování vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví
KN	katastr nemovitostí
PD	projektová dokumentace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZCHD	zvláště chráněný druh
ZPF	zemědělský půdní fond
ZOPK	zákon o ochraně přírody a krajiny (z. č. 114/1995 Sb., v platném znění)

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.1. Název firmy: **ALKA INVESTMENTS a.s.**

A.2. IČO: 25111451

A.3. Sídlo: Holečkova 906/45, 150 00 Praha 5

A.4. Jméno a příjmení oprávněného zástupce oznamovatele:

PhDr. Pavel Kadrmas, místopředseda představenstva

Holečkova 906/45, 150 00 Praha 5

tel. 602 461 382

e-mail: kadrmas.p@volny.cz

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Revitalizace provozního areálu Soumarský most

Záměr podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „ZPV“ nebo „zákon“), a podle Přílohy č. 1 tohoto zákona, představuje záměr podle následujících bodů:

Kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení)

- **bod 116** Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od stanoveného limitu (1 ha) a ubytovací zařízení vně sídelních oblastí s kapacitou od stanoveného limitu (100 lůžek).

Záměr dosahuje **stanoveného limitu z hlediska rozlohy** (1,8 ha). Zároveň pak **podle § 4 odst. 1 písm. d)** zákona jsou předmětem posuzování také „... podlimitní záměry, které dosáhnou alespoň 25 % příslušné limitní hodnoty a nacházejí se ve zvláště chráněném území nebo jeho ochranném pásmu podle zákona o ochraně přírody a krajiny; tyto záměry podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.“ Záměr dosahuje **> 25 % limitu** z hlediska ubytovací kapacity (48 lůžek) a **zároveň leží v CHKO Šumava**.

Nutnost podrobit záměr zjišťovacímu řízení vyplývá také z **§ 3 písm. a) bodu 2** zákona (*stavby, zařízení, činnosti a technologie, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zákona o ochraně přírody a krajiny mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti*).

Podle stanoviska Správy NPŠ ze dne 22.12.2025, č.j. SZ NPS 12072/2025/2 - NPS 12728/2025 nelze vyloučit, že záměr samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry může mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Šumava a ptačí oblasti Šumava.

Příslušným orgánem pro vedení zjišťovacího řízení, případně pro posuzování vlivů na životní prostředí, je ve všech výše uvedených případech krajský úřad Jihočeského kraje.

B.I.2. Rozsah (kapacita) záměru

Záměr je navržen v lokalitě Soumarský most v CHKO Šumava, poblíž hranice NP Šumava (viz **Obr. 3-4**). Dle PD je plánovaná rozloha areálu na pozemcích investora 17 939 m² (Tab. 1). Na SZ hranici bude navíc zasaženo do plochy silničního pozemku (p.č. 4890/2). Těleso silnice je tam výrazně posunutá oproti parcele KN, takže k napojení komunikace je nutné kácení několika stromů a úprava vjezdu ze silnice od Soumarské hospody mimo parcely investora. Celková plocha záměru tak mírně překračuje 1,8 ha.

Podle projektové dokumentace jde o revitalizaci areálu bývalého zpracovatelského zařízení s.p. Rašelina Soběslav, spočívající ve zrušení všech v současnosti existujících stavebních objektů bývalého provozu zpracování rašeliny a jejich nahrazení apartmánovými domky. Hodnocený stavební záměr navrhuje výstavbu celkem 11 apartmánových domů určených k rodinné rekreaci s kapacitou max. **48 lůžek**, a dále objektů technické infrastruktury popsanych výše (vodárna, ČOV, kanalizace) a zpevněných ploch komunikací.

S navrženou ubytovací kapacitou koresponduje kapacita plánované ČOV (40 EO; korekce na očekávané sezónní kolísání obsazenosti areálu), produkce odpadních vod je vypočtena na cca **4,6 m³/den**, resp. (**1728 m³/rok**).

Bližší údaje o jednotlivých stavebních a inženýrských objektech jsou uvedeny níže v popisu technického a technologického řešení záměru (**kap. B.I.6**).

Základní parametry stavby:

Celková plocha řešeného území (pozemky investora)	17 939 m ²
Nezpevněná štěrková plocha komunikace	828 m ²
Asfaltový sjezd na pozemek	70 m ²
Dočišťovací nádrže ČOV	250 m ²
Plochy zeleně	2 445 m ²
Plocha určená k následné parcelaci a výstavbě	14 346 m ²

Z hlediska kapacity ČOV a vodárny je uvažováno s kapacitou max. 48 lůžek.

Počet parkovacích stání:

Každý objekt bude mít vlastní garáž pro jeden (9x) nebo dva (2x) osobní automobily. Před garáží je navržena zpevněná plocha určená k venkovnímu stání. Celkově se tak v rámci celého záměru předpokládá cca 24 parkovacích míst.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

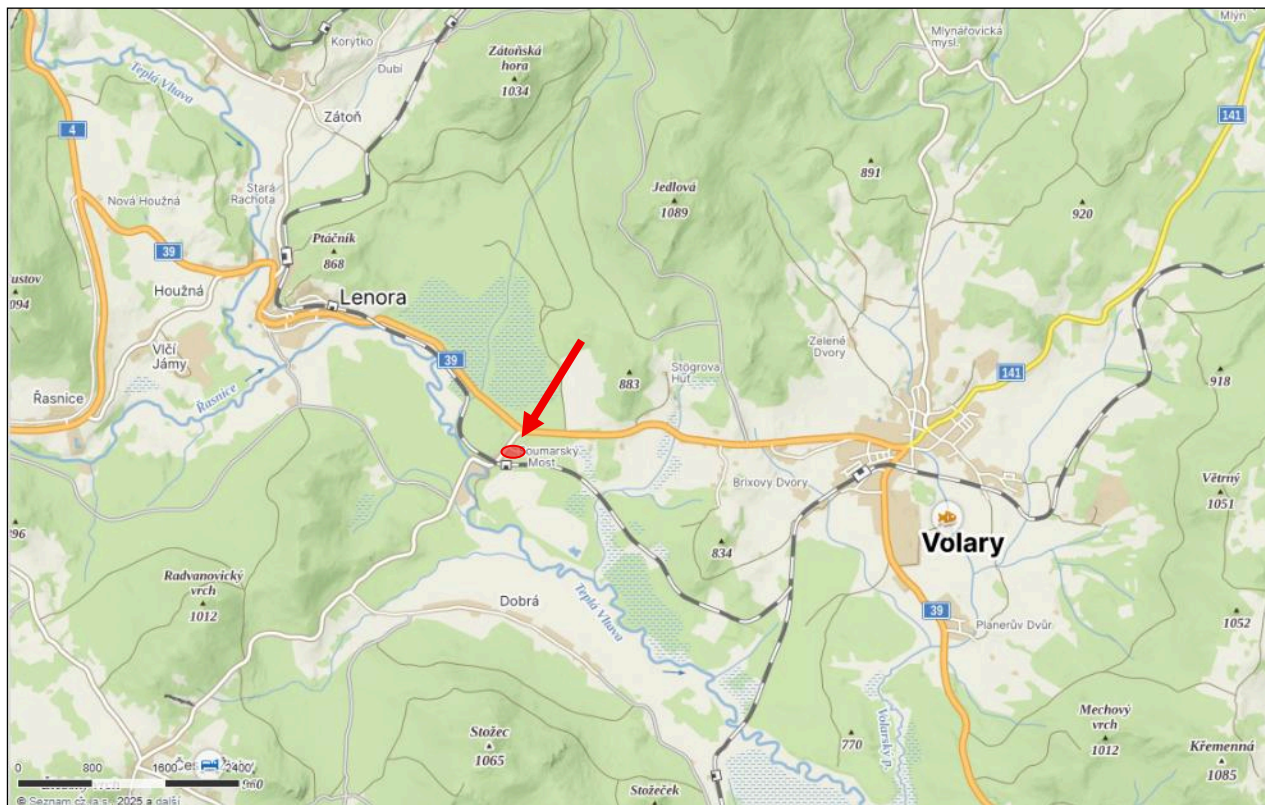
Zájmové území se nachází v opuštěném areálu těžebního závodu rašeliny v místě zvaném Soumarský most cca 4 km západně od města Volary, přičemž leží v zastavěném území a navazuje na okolní smíšenou zástavbu (**Obr. 1 a 2**).

Kraj: Jihočeský kraj

Okres: Vimperk

Obec: město Volary

Katastrální území: Volary (78437)



Obr. 1. Celková situace záměru – širší okolí (zdroj: <https://mapy.com>)



Obr. 2. Celková situace záměru (zdroj: PD, 2025)

Charakteristika dotčených pozemků je uvedena v **tab. 1**.

Tab. 1. Přehled záměrem dotčených pozemků

Parcelní číslo	Celková výměra (m ²)	Druh pozemku	Vlastník
4641/2	3 504	ostatní plocha	ALKA INVESTMENTS, a.s., Holečkova 906/45, Smíchov, 15000 Praha 5
4647/4	4 296	ostatní plocha	ALKA INVESTMENTS, a.s., Holečkova 906/45, Smíchov, 15000 Praha 5
4647/5	5 495	ostatní plocha	ALKA INVESTMENTS, a.s., Holečkova 906/45, Smíchov, 15000 Praha 5
4651/5	2 186	ostatní plocha	ALKA INVESTMENTS, a.s., Holečkova 906/45, Smíchov, 15000 Praha 5
4889/7	493	ostatní plocha	ALKA INVESTMENTS, a.s., Holečkova 906/45, Smíchov, 15000 Praha 5
5026/1	142	ostatní plocha	ALKA INVESTMENTS, a.s., Holečkova 906/45, Smíchov, 15000 Praha 5
5026/2	112	ostatní plocha	ALKA INVESTMENTS, a.s., Holečkova 906/45, Smíchov, 15000 Praha 5
5422	23	ostatní plocha	ALKA INVESTMENTS, a.s., Holečkova 906/45, Smíchov, 15000 Praha 5
5423	19	ostatní plocha	ALKA INVESTMENTS, a.s., Holečkova 906/45, Smíchov, 15000 Praha 5
5424	91	ostatní plocha	ALKA INVESTMENTS, a.s., Holečkova 906/45, Smíchov, 15000 Praha 5
5425	332	ostatní plocha	ALKA INVESTMENTS, a.s., Holečkova 906/45, Smíchov, 15000 Praha 5
5426	10	ostatní plocha	ALKA INVESTMENTS, a.s., Holečkova 906/45, Smíchov, 15000 Praha 5
5427	411	ostatní plocha	ALKA INVESTMENTS, a.s., Holečkova 906/45, Smíchov, 15000 Praha 5
st. 1333	403	zastavěná plocha a nádvoří	ALKA INVESTMENTS, a.s., Holečkova 906/45, Smíchov, 15000 Praha 5
st. 1334	309	zastavěná plocha a nádvoří	ALKA INVESTMENTS, a.s., Holečkova 906/45, Smíchov, 15000 Praha 5
st. 1420	113	zastavěná plocha a nádvoří	ALKA INVESTMENTS, a.s., Holečkova 906/45, Smíchov, 15000 Praha 5

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Oznamovaný záměr – „**REVITALIZACE PROVOZNÍHO AREÁLU SOUMARSKÝ MOST**“ – má charakter novostavby v území již nevyužívaného provozního zařízení po zpracování rašeliny. Záměr předpokládá na jeho místě vybudování ubytovacího areálu, součástí záměru je výstavba apartmánových domků (SO-06-16), vybudování komunikace a zpevněné plochy (DO-01) a dále vodohospodářské infrastruktury (SO-02 Vodárna vč. technologie, SO-03 Čistírna odpadních vod vč. technologie, dočišťovací nádrže a vsakovacích drénů a souvisejících inženýrských sítí).

Kumulace vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí s dalšími dosud známými záměry v širším případě v úvahu spíše teoreticky, ale nelze ji s ohledem na charakter záměru a citlivost okolního přírodního prostředí chráněných v NP/CHKO Šumava úplně vyloučit. Přitom jsou uvažovány jak vlivy na abiotické složky – především podzemní a povrchové vody, ovzduší, půda apod., tak i vlivy na ekosystémy, zejména ve vztahu k ochraně lokalit Natura 2000, tedy EVL a PO Šumava (podrobněji viz také tzv. naturové hodnocení v **příloze H.II** tohoto Oznámení). Vznik kumulativních efektů obecně hrozí v důsledku výstupů z více záměrů do prostředí (v daném případě např. nárůst objemu odpadních vod vznikajících v širším okolí záměru), dále např. zvyšováním intenzity rušení

(hlukového, optického atd.) v biotopech citlivých živočichů, případně vlivem postupného zvyšování fragmentace určitých stanovišť (narušování lesních porostů, migrační překážky atd.).

Možnost kumulace (spolupůsobení) s jinými záměry a dalšími aktivitami v širším okolí byla zvažována na základě informací o dalších záměrech a koncepcích, evidovaných v informačních systémech EIA/SEA, a také podle územně plánovací dokumentace nejbližších obcí.

Území je v současné době řešeno územním plánem Volary, který byl dokončen v roce 2022, jeho účinnost nabyla dnem 08. 10. 2022. V územním plánu města Volary je zájmové území označené jako **R-7** což jsou plochy rekreace – viz **obr. 3**.



Obr. 3. Zařazení zájmových ploch podle platného ÚP Volary.

R - PLOCHY REKREACE

Hlavní využití

plochy rekreace

Přípustné využití

- stavby a zařízení pro rekreaci, např. stavby pro rodinnou rekreaci
- dopravní a technická infrastruktura
- pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně

Podmíněně přípustné využití

- činnosti, stavby a zařízení obč. vybavení pro poskytování služeb, které tvoří doplňkovou funkci k plochám rekreace a souvisí s hlavním využitím vymezené plochy. To vše za podmínek, že:
- nebude narušeno hlavní využití vymezené plochy,
- nedojde ke snížení kvality prostředí ve vymezené ploše a stavby budou slučitelné s rekreačními aktivitami.

Nepřípustné využití

- Činnosti, stavby a zařízení nesouvisející se stanoveným hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím a dále činnosti, stavby a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky mohou vyvolávat druhotně.

Bližší podmínky prostorového uspořádání jsou obsaženy v příloze č. 1 územního plánu Volary.

Další vlivy zejména ve vztahu k návštěvnosti území a produkci odpadních vod, které je možné odvozovat z územního plánu, představuje vodácké tábořiště Soumarský most (vč. sociálního zázemí a stravovacích služeb – bufet U Kotvy), stávající smíšená (obytná + rekreační) zástavba včetně služeb sloužících turistickému ruchu (Soumarský hostinec „U Maxů“ s ubytováním, ubytování Chalupa na Soumarském mostě).

Zpracovateli jsou dále k datu provádění tohoto posouzení (červen 2026) známy následující záměry, lokalizované v blízkosti řešeného území (prověřovány byly záměry na správním území obcí do vzdálenosti cca 5 km od záměru: Volary, Stožec – k.ú. České Žleby a Radvanovice, Lenora – k.ú. Lenora, Vlčí Jámy a Houžná, obec Horní Vltavice – k.ú. Žlíbky, obec Strážný – k.ú. Řasnice):

- Záměr „Splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné od roku 2013“ byl podroben zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001Sb., které bylo ukončeno ke dni 14.3.2013 se závěrem, že záměr nepodléhá dalšímu posuzování. V IS EIA je záměr evidován pod kódem záměru JHC634 (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHC634?lang=cs);
- Revitalizace areálu bývalé vojenské roty k.ú. České Žleby (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHC1162?lang=cs) – pro tento záměr byla v lednu 2026 předložena Dokumentace EIA, dne 4.3.2026 byla na základě doporučení zpracovatele Posudku vrácena k přepracování. Hlavními aspekty, u nichž je požadováno přepracování, je mj. nedostatečné vyhodnocení vlivu na vodu (doporučeno zvážit jiný způsob likvidace odpadních vod, nejlépe na centrální ČOV; možná přítomnost mikropolutantů – např. farmak, hormonálních látek, detergentů a dezinfekčních prostředků; možné ovlivnění citlivých přírodních stanovišť v okolí, včetně soustavy Natura 2000), dále vliv na krajinný ráz a přírodní poměry). Mj. je požadováno „... (navržená) *opatření upravit tak, aby byla jednoznačná, kontrolovatelná a vymahatelná.*“
- záměr Demolice objektů v areálu bývalých skláren – Lenora (nové podání) (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHC1232?lang=cs) – zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 10.3.2026, Předmětem záměru je demolice objektů bývalé sklárny Eleonora, vybouraný materiál bude recyklován pro další použití na místě jako hutněné násypy a zásypy. Předpokládané množství vybouraných stavebních odpadů je cca 15 000 t. V době zpracování tohoto hodnocení není znám výsledek ZŘ (tj, zda bude nutné zpracování Dokumentace vlivů záměru na ŽP);
- Záměr Použití chemických posypových materiálů při zimní údržbě silnic I/4 a I/39 v NP a CHKO Šumava (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHC583?lang=cs) – jedná se o záměr navrhující zimní údržbu s využitím solí;

Tyto záměry mohou v obecné rovině ovlivnit do určité míry ovlivnit chemismus povrchových či mělkých podzemních vody v povodí horního toku Vltavy, např. výluhy znečišťujících látek či pouhým zvýšením obsahu iontových látek (solí) v povrchových vodách. Tento faktor je zásadní pro stav prostředí z hlediska perlorodky říční v Teplé Vltavě, která je velice citlivá na změny mineralizace (vodivosti) vody v toku; změny chemismu, popř. přítomnost některých mikropolutantů mohou mít teoreticky dopad i na vranku obecnou či mihuli potoční, nebo na TPS 3260 Makrofytní vegetace vodních toků. Nelze tedy a priori vyloučit možnou kumulaci nepříznivých vlivů na tyto předměty ochrany EVL Šumava s posuzovaným záměrem.

Dále bylo v širším okolí záměru prováděno několik zjišťovacích řízení pro záměry vrtů pro tepelná čerpadla – viz např. záměry

- Vrt pro tepelné čerpadlo na pozemku parc. č. 181/3, k. ú. Houžná (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHC1220?lang=cs),
- Vrty pro tepelné čerpadlo V1 a V2 na pozemku parc. č. 355/31, k. ú. Houžná (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHC1036?lang=cs),
- Primární okruh tepelného čerpadla na pozemku parc. č. 942/2 a 924/168 k. ú. České Žleby, okres Prachatice (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHC1103?lang=cs),
- Vrt pro tepelné čerpadlo V1 na pozemku parc. č. 1196/1, k. ú. Volary (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHC1096?lang=cs),
- Vrty pro tepelné čerpadlo na poz. p.č. 5469 k.ú. Volary (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHC1077?lang=cs), popř.
- Geotermální vertikální vrty pro tepelné čerpadlo na p. č. 1090/9 v k. ú. Volary (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHC1031?lang=cs).

Ve všech případech se jedná o podlimitní záměry, u nichž ve zjišťovacím řízení nebyly shledány závažné vlivy na ŽP a zjišťovací řízení bylo ukončeno bez potřeby dalšího posuzování. Kumulaci vlivů s posuzovaným záměrem předpokládat nelze.

Z koncepcí, které by mohly přímo v dané lokalitě spolupůsobit na předměty ochrany EVL či PO Šumava, jsou zásadní tyto dokumenty:

- Územní plán Volary – kód JHC248F, <https://www.mestovolary.cz/mesto/strategieke-dokumenty-mesta/uzemni-plan/>; v současné době je ve zpracování/projednání Změna č.1;
- ÚPD obce Lenora (území leží ve výše položené části téhož povodí - <https://www.lenora.cz/ou-lenora/uzemniplan.asp>); aktuálně (od října 2024) je platná Změna č. 5a;

Příslušné informace byly vyhledávány v rámci informačního systému SEA a upřesňovány konzultací s pracovníky Správy NP a CHKO Šumava. Územní plány Volary a Lenora byl získány na internetových stránkách Městského úřadu Volary a obce Lenora.

Možné spolupůsobení zmíněných záměrů a koncepcí bylo vzato v úvahu podle principu předběžné opatrnosti a zohledněno v konečném výsledku hodnocení.

B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Jedná se o investiční záměr, který je zpracován s cílem vybudovat ubytovací komplex v turisticky atraktivní lokalitě s dobrou dopravní obslužností (mj. autobus, vlak, vodácké nástupní místo, naučná stezka...). Lokalita je považována jako vhodná pro výstavbu také z hlediska nepříznivého stávajícího stavu lokality (tzv. brownfield).

Záměr byl pod stejným názvem z hlediska vlivů na životní prostředí již posuzován, konkrétně v letech 2010–2012 (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV2036?lang=cs), přičemž v Dokumentaci EIA byl původně předložen ve dvou variantách. **Z nich byla v původním procesu**

posuzování kladně posouzena (resp. v závazném stanovisku k posuzování vlivů záměru na životní prostředí ze dne 7.1.2013 č.j. 3221/ENV/13 akceptována) pouze původní **var. 2 s redukovanou kapacitou a likvidací odpadních vod vsakováním** (podrobněji viz dále v **kap. B.I.6**). V předkládaném Oznámení je tak záměr řešen už jen v **jediné aktivní variantě**, zohledňující požadavky obsažené v souhlasném stanovisku k posuzování vlivů. Tato varianta odpovídá i aktuálně platnému územnímu plánu města Volary a vychází z ní rovněž projektová dokumentace nyní oznamovaného záměru, která některé parametry původního záměru dále přizpůsobuje současnému stavu lokality.

Jako teoretická srovnávací (**nulová**) **varianta** je uvažována situace ponechávající v lokalitě stávající opuštěné objekty někdejšího provozního areálu v prakticky nevyužitelném stavu (brownfield).

V současné době je oznamován znovu celý záměr, který se skládá ze dvou samostatně zpracovaných projektových dokumentací: Jednak jde o projekt „**Základního technického vybavení**“ (ZTV), tedy komunikací a zpevněných ploch, vodárny a vodovodního řadu, splaškové kanalizace a čistírny odpadních vod (vč. dočišťovacích nádrží i vsakovacích drénů) a dešťové kanalizace; umístění objektů ZTV bylo povoleno územním rozhodnutím ze dne 4. 6. 2014 (č.j. MUVOL 00892/2014). Aktuálně předložený a oznamovaný záměr (= aktivní varianta) oproti původnímu územnímu rozhodnutí zahrnuje dvě významnější změny (úprava místa vsakování přečištěných odpadních vod a nahrazení dešťové kanalizace vsakováním srážkových vod u jednotlivých objektů); v obou případech ke změně došlo na základě aktualizace hydrogeologického posouzení (05/2026).

Druhou částí záměru je projektová dokumentace „**Apartmánové domy Soumarský most**“. Tento projekt se oproti projektu předloženému dříve (v květnu 2024) k vyjádření Krajskému úřadu Jihočeského kraje z hlediska EIA liší ve výše zmíněném individuálním řešení vsakování srážkových vod u jednotlivých objektů a dále zejména ve vypuštění stavebního objektu SO04 Oplocení. Především na základě výsledků a doporučení zpracovaného hodnocení podle § 67 ZOPK (06/2026) zůstane celá vnější hranice areálu ponechána bez oplocení.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru

Revitalizace provozního areálu spočívá v nahrazení stávajících objektů novými samostatně stojícími apartmánovými domky, určenými k rodinné rekreaci. Dále jsou předmětem záměru vybudování komunikace, zpevněné plochy a objekty vodohospodářské infrastruktury.

SO-01 Příprava území, stavební úpravy

Před zahájením výstavby se počítá s demolicí / odstraněním stávajících nevyužívaných objektů původního areálu: bývalé dílny a sklady, bývalá provozní budova, dřevěný přístřešek-sklad (železniční vlečka, biologický septik a „nádvoří“ a komunikace ze silničních panelů. Ostatní objekty byly demolovány již v roce 2012.

Dál proběhne kácení mimolesní zeleně v počtu 62 ks stromů s obvodem kmene větším než 80 cm a celkem 9 615 m² ostatních dřevinných vegetačních prvků v různém stupni zápoje.

SO-02 Vodárna včetně technologie

Objekt vodárny je půdorysných rozměrů 4,8 x 4,8m, zastřešený pultovou střešou. Výška

hřebene 3,4 m. Objekt je navržen zděný z keramických bloků tl. 30 cm, zateplený KZS z fasádního EPS tl. 10 cm s tenkovrstvou armovací omítkou v šedé barvě. Založení stavby je provedeno na betonových základových pasech šířky rozměru 40x100 cm. Konstrukce střechy je provedena z dř. krokví 10x18 cm kotvených k obvodovému železobetonovému věnci. Mezi krokve je vložena izolace z minerální rohože a provedeno podbití z dřevěných desek. Zastřešení provedeno plechovou krytinou. Odvodnění střechy je zajištěno klempířskými výrobky z pozinkovaného plechu s vyvedením nad terén. Ochrana proti zemní vlhkosti je provedena vodorovnými modifikovanými asfaltovými pásy, vytaženými na stěnu do výšky cca 30 cm nad upravený terén. Podlaha objektu je provedena z betonové mazaniny vyztužené KARI sítí. Vstupní dveře plechové, osazené do rámové zárubně. Kolem objektu je proveden v šířce cca 40 cm okapový chodník z vysypaného kačírku fr. 16/32.

K tomuto objektu budou přiléhat vlastní jímací vrty, ze kterých bude odebírána pitná voda. Hloubka a přesná poloha bude určena na základě hydrogeologického posudku. Voda bude akumulována v tlakové nádobě o objemu 1000 l, která bude součástí automatické tlakové stanice (např. 1-CRE-5), která zajistí potřebný přetlak v areálové vodovodní síti. Přesné parametry automatické tlakové stanice budou upraveny na základě výsledků vydatnosti a hloubce vodovodních vrtů. Automatická tlaková stanice bude umístěna v samostatném objektu s minimálním vnitřním rozměrem 4,0 x 4,0 m. Předpokládaný instalovaný příkon čerpadel jsou do 4 kW.

Vodovodní vrty budou provedeny v souladu s ČSN 75 1551 – Jímání podzemní vody.

SO-03 ČOV vč. technologie, dočišťovacích nádrží a vsakovacích drénů

Splaškové vody budou odváděny gravitačně na navrženou domovní čistírnu odpadních vod. Technologie čistírny bude osazena v železobetonové nádrži o objemu cca 35,7 m³. AS Klaro Easy je biologická domovní čistírna, která pracuje na principu SBR s přerušovaným provozem. Zařízení ČOV je navrženo pro použití na odpadní vody z domácností. Nádrž ČOV je rozdělena na dvě komory. V první komoře se nachází kalový a vyrovnávací prostor, kde dochází ke skladování primárního a sekundárního kalu, zachycení usaditelných a plovoucích částic, vyrovnání nátoků a egalizaci = vyrovnání výkyvů v koncentracích nátoků. Ve druhé komoře se nachází prostor, ve kterém probíhá aktivační proces (SBR reaktor).

Dle podkladů výrobce dokáže čistírna zpracovat až 6 000 l/den. V případě nerovnoměrného nátoků splaškových vod – v mimosezónním období, bude správnou manipulací snížený průtok navrženou čistírnou a odpadní vody budou částečně akumulovány v předřazené jímce odpadních vod o užitném objemu cca 18 m³. Při nedostatečném přítoku odpadní vody systém automaticky přejde do udržovacího režimu, ve kterém řídicí jednotka udržuje oxické prostředí v reaktoru. Tím je ČOV biologicky funkční i při delším přerušení přítoku splašků – cca 60 dní. Čistírna bude osazena signalizací, upozorňující obsluhu na poruchu.

Vyčištěné odpadní vody budou natékat do dvou nízkozátěžových biologických nádrží. Celková vodní plocha je cca 250 m², což odpovídá zatížení 0,6 g BSK5/den. Průměrná hloubka v první nádrži je 1,0 m, ve druhé 0,5 m. Celkový objem nádrží je cca 150 m³, což odpovídá cca 30-ti dennímu zdržení. Nádrže jsou navrženy jako hloubené a těsněné jílovitou zeminou. Vzdušná část hráze bude ohumusována a oseta travním semenem.

Biologické dočišťovací nádrže budou navrženy tak, aby provozní hladina byla min. 60 cm pod úrovní hráze. Tím to bude zajištěna další bezpečnostní rezerva v případě havárie – cca 130 m³, což odpovídá dalšímu 27-dennímu zdržení. Odtok z druhé biologické nádrže bude opatřený

výpustním objektem (požerákem), umožňující systémem hradítek regulovat výšku hladiny v nádržích. Biologické nádrže nebudou využívány pro chov ryb, budou řešeny jako součást vegetačních úprav. Za druhou biologickou nádrží bude zřízená čerpací šachta, odkud bude veden výtlač až do rozdělovací šachty před zemním infiltračním systémem. Odpadní vody přečerpávány do dvou vsakovacích příkopů. Jednotlivé větve vsakovacích příkopů s drenážním potrubím budou dlouhé 25 m (celkem 50 m), široké 2,0 m. Ve druhé nádrži na výtoku do šachty bude prováděno měření kvality vypouštěných vod.

Pro vsakování vyčištěných odpadních vod je navrženo vybudování zemního infiltračního systému dle ČSN CEN/TR 12566-2. Spodní část výkopu bude vysypána 0,2 m mocným podsypem ze štěrku 16/32 mm (filtrační náplň), na který bude položeno drenážní potrubí (perforované PVC min. \varnothing 150 mm), které bude zahrnuto vrstvou štěrku cca 0,5 m mocnou. Sklon rozváděcího infiltračního potrubí bude max. 3–5‰ ve směru průtoku. Nad vrstvou štěrku bude na 0,1 m pískové lože uložena ochranná geotextilie, která bude zamezovat vplavování jemnozrnných částic z nadloží drénu do filtrační náplně a tím snižování infiltrační schopnosti vsakovacího příkopu. Nad geotextilií bude zásyp z výkopového materiálu (písečnatá hlína) zbavený kamenů nad 5 cm a humózní vrstva. Na konci každé drenážní větve bude zřízena kontrolní a větrací šachta (např. z kameninové trubky nebo PVC min. \varnothing 200 mm), ve spodní, aktivní části drénu perforovaná, vyvedená 0,5 m nad terén).

Na základě aktualizovaného hydrogeologického průzkumu byla zvolena poloha infiltračního systému v severní části řešeného území, kde byly ověřeny vhodnější podmínky pro vsakování (mj. bylo možné oproti poloze uvažované v dřívějším hydrogeologickém posouzení z roku 2013 zmenšit vsakovací pole z 200 m² na 100 m²). Poloha vsakovacích příkopů je zároveň koordinována i s návrhem jímacích vrtů a vodárny.

SO-04 Oplocení (objekt vypuštěn)

Původní verze PD počítala s renovací oplocení celého areálu (drátěné vypínané poplastované pletivo zelené barvy podél obvodové hranice pozemků investora). Na základě výsledků hodnocení podle § 67 ZOPK (viz **Příl. H.III**) bylo oplocení v poslední verzi projektové dokumentace (06/2026) ze záměru vypuštěno a nebude součástí projektu pro navazující řízení (viz **kap. D.IV**).

SO-05 Sadové úpravy

Sadové úpravy řeší ozelenění části pozemku, jsou provedeny v rozsahu zatravnění ploch podél komunikací a dále ozeleněním (vodní makrofyty, mokřadní vegetace a dřevinné břehové porosty). Detailní skladba a rozsah bude upřesněn v dalším stupni projektové dokumentace. Součástí sado- vých úprav bude i náhradní výsadba za pokácenou náletovou zeleň.

SO-06-16 Apartmánové domky (typ AD1, 2, 3, 4)

Jde se o jednopodlažní výstavbu jedenácti rekreačních domů obdélníkového půdorysu s přidruženým jednoduchým objemem pro garáž (Var.1: jeden osobní automobil, Var.2: dva osobní automobily) na východním štítu fasády a s obytným podkrovím zastřešených sedlovou střechou se sklonem 38°. Výška hřebene 7,4 m. Výška objektu (římsy) cca 3,0 m. Jednotlivé objekty jsou na pozemku osazeny ve vzdálenosti 6,0-8,0 m od navržené páteřní komunikace. Vzdálenost volného prostoru mezi jednotlivými objekty je min 10,0 m. Polohově jsou objekty na pozemku umístěny tak, aby pobytové místnosti byly pokud možno orientovány na jz. stranu. Výškové osazení jednotlivých staveb bude upřesněno s ohledem na svažitost pozemku v dalším stupni dokumentace.

Objekty jsou zděné z kompletního cihlového systému. Vnější povrchové úpravy budou

provedeny z hladkých omítek v kombinaci s dřevěným obkladem. Střešní krytina bude použita z hladkých čtvercových plechových šablon s matnou povrchovou úpravou, barevnost v odstínech hnědé či středně až tmavě šedé. Případně bude použito těžkých krytin (pálené, betonové) v tmavších neutrálních odstínech.

Základní parametry apartmánových domků:

Var 1.1: typ AD1 (severní část, celkem 3 x) - objem garáže navržen pro jeden osobní automobil

Zastavěná plocha.....	152,4 m ²
Obestavěný prostor.....	960,0 m ³
Užitná plocha celkem.....	223,6 m ²

Var 1.2: typ AD2 (jižní část, celkem 6 x) DTTO AD1 (zrcadlová dispozice v závislosti orientace ke světovým stranám)

Var 2.1: typ AD3 (severní část, 1 x) - objem garáže navržen pro dva osobní automobily

Zastavěná plocha.....	164,8 m ²
Obestavěný prostor.....	1023,8 m ³
Užitná plocha celkem.....	247,0 m ²

Var 2.2: typ AD4 (jižní část, 1 x) DTTO AD3 (zrcadlová dispozice v závislosti orientace ke světovým stranám)

IO-01A Vodovodní řad

Řad „P1“ IPE 90x8,2 – délka 124,0 m

Řad „P2“ IPE 90x8,2 – délka 57,0 m

Je navržen rozvod pitné vody z navrhované AT stanice (viz SO 02 Vodárna) až na jednotlivé parcely. Potrubní rozvod je veden na severní straně od osy páteřní komunikace, v souběhu s navrhovanou splaškovou kanalizací, vedenou v ose páteřní komunikace. Z navrženého vodovodu budou vysazeny pomocí vysazení odboček jednotlivé přípojky pro parcely. Každá přípojka bude ukončena za hranicí parcely uzavíracím domovním šoupátkem se zemní souprouvou a víčkem.

Potrubí bude z IPE 90mm, tvarovky a armatury – tlaková litina

Potrubí bude ukládáno dle typového uložení pro PE trouby. Pro kolaudaci bude provedena a zdokladována zkouška těsnosti podle ČSN 756909 v celém rozsahu.

Zemní práce jsou v celém rozsahu navrženy jako pažená rýha. Po dokončení obsypů potrubí bude proveden zásyp výkopů s hutněním po vrstvách max. 0,3 metru.

IO-02 Kanalizace dešťová (vsaky)

Stoka „D“ PVC(KG) SN8 DN 300, délka 28,0 m

Každý obytný objekt bude dešťové vody svádět do vlastního vsakovacího zařízení umístěného na své parcele. Pro domy o ploše cca 150 m² = vsaky plocha cca 11,5 m² (4,5 x 2,5). Návrh velikosti vsakovacích zařízení vychází ze zpracovaného hydrogeologického posudku, který bude zpřesněn pro další stupeň PD. Vsakovač bude vyplněn štěrkem a zakryt geotextilií. Povrch výkopu bude zasypán ornici (cca 300 mm). Užitný objem vsakovače je vzhledem k absorpční schopnosti štěrkové výplně (35 %) navržen na trojnásobek denního množství.

Vody ze zpevněných povrchů komunikací budou volně vsakovány přímo do tělesa komunikace (štěrk, šotolina) a do přilehlých zelených ploch.

IO-03A Kanalizace splašková

Stoka „S“ PVC(KG) SN8 DN 300 , délka 205,0 m

Splašková kanalizace je vedena v ose navržené páteřní komunikace a je zaústěna do navrhovaného SO 03 Čistírna odpadních vod včetně technologie, včetně dočišťovací nádrže a vsakovacích drénů. Do navržené splaškové kanalizace budou napojeny jednotlivé přípojky splaškové kanalizace z každé parcely. Každá přípojka bude za hranicí parcely ukončena zaslepením se zaměřením. Na navržené splaškové kanalizaci budou osazeny kanalizační šachty (po 50 metrech, nebo v každém lomu trasy).

Potrubí bude PVC(KG)SN8, DN 300. Kanalizační šachty prefabrikáty, poklop litinový (D 400).

Potrubí bude ukládáno dle typového uložení pro PVC trouby. Těsnění trub je zajištěno gumovými těsníci profily. Pro kolaudaci bude provedena a zdokladována zkouška těsnosti podle ČSN 756909 v celém rozsahu.

Revizní šachty jsou navrženy běžné s prefabrikovanou spodní částí a vstupním komínem z prefabrikovaných dílců, kryté litinovým kruhovým poklopem. Šachty jsou navrženy jako vodotěsné, těsnění mezi skružemi je zajištěno pomocí těsnících gumových profilů výrobce, ostatní spoje se zajišťují vhodným vodotěsným tmelem. Vstup do šachet je umožněn po integrovaných stupadlech v prefabrikátech.

Zemní práce jsou v celém rozsahu navrženy jako pažená rýha. Po dokončení obsypů potrubí bude proveden zásyp výkopů s hutněním po vrstvách max. 0,3 metru.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín provádění stavby: **2027-2031**

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Jihočeský kraj

Město Volary

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

- **řízení o povolení záměru podle stavebního zákona** (§§ 182 - 186 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon) – vydává **Městský úřad Volary, stavební úřad**
- **řízení o povolení k nakládání s povrchovými a podzemními vodami a stavební povolení vodního díla** podle vodního zákona (č. 254/2001 Sb.) – vydává **Městský úřad Prachatice, vodoprávní úřad**

B.II. Údaje o vstupech

(využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinových a energetických zdrojů, a biologické rozmanitosti)

B.II.1. Půda

Zábor zemědělského půdního fondu nebo lesní půdy

Zemědělská půda (ZPF)

Zemědělský půdní fond nebude dotčen. Všechny pozemky jsou v KN vedeny jako ostatní plocha nebo zastavěná plocha a nádvoří.

Lesní půda (PUPFL)

Ani pozemky k plnění funkcí lesa nebudou dotčeny.

Dřeviny rostoucí mimo les (§ 7-8 ZOPK) jsou řešeny v podkapitole **B.II.6.** Nároky na využívání biologické rozmanitosti.

B.II.2. Voda

Odběr a spotřeba vody

Užitková voda. Při výstavbě bude užitková voda využívána při přípravě betonových směsí, pro zvlhčování materiálů, skrápění prašných povrchů. Pro fázi výstavby není spotřeba vody vyčíslena, v analogii s obdobnými stavbami se zřejmě nebude jednat o významný objem (pro výstavbu se předpokládá používání především hotových směsí). Záměr předpokládá, že případné požadavky technologické vody v rámci staveniště budou řešeny čerpáním nově budovaných vrtů v areálu (viz níže), a tedy nevzniknou žádné nároky na její čerpání v okolí (např. z Teplé Vltavy).

V období provozování areálu může být jako zdroj užitkové vody (pro případné závlahy zeleně, popř. i pro „požární“ potřebu) využívána plánovaná dočišťovací nádrž (viz **kap. B.III.2** – odpadní vody). Celkově lze však konstatovat, že výstavba i provoz areálu budou mít minimální nároky na potřebu užitkové vody.

Pitná voda bude spotřebovávána především při provozu areálu. V rámci fáze výstavby se předpokládá (do vybudování nového zdroje) nejspíše dovoz balené vody (zajistí zhotovitel stavby). Bilance spotřeby vody ve fázi provozu je v jednotlivých variantách vypočtena takto:

Celková roční spotřeba vody se podle předložených projektových podkladů předpokládá **1728 m³/rok**. Pitná voda bude jímána z vrtů, jejich hloubka a přesná poloha bude určena na základě hydrogeologického posudku. Voda bude akumulována v tlakové nádobě o objemu 1000 l, která bude součástí tlakové stanice zajišťující potřebný přetlak. Přesné parametry vodojemu budou upraveny podle vydatnosti a hloubky vrtů. Podle původně zpracovaného (2013) i nově aktualizovaného Hydrogeologického posouzení studie (05/2026 – viz **Pří. H.IV**) je zajištění požadovaného množství podzemní vody možné bez rizika podstatného negativního vlivu na okolní vodní zdroje (podzemní či povrchové). Bilance vychází z počtu uživatelů apartmánových domů – 48 EO. Výpočet je proveden následovně:

spotřeba vody na 1 obyvatele bytu = 35 m³/rok = 95,89 l/den
48 osob Q_{n1} = 4602,74 l/den = 4,603 m³/den

navýšení spotřeby vody u rodinných domů na 1 obyvatele, spojené s očištěnou vodou z okolí domu a osob při aktivitách v zahradě, apod. = 2,74 l/den

$$48 \text{ osob} \quad \underline{Q_{n2} = 131,51 \text{ l/den} = 0,132 \text{ m}^3/\text{den}}$$

$$4,603 + 0,132 = \mathbf{4,734 \text{ m}^3/\text{den}}$$

Předpokládaná celková spotřeba vody Q_n : $4,734 \text{ m}^3/\text{den} \approx \mathbf{1728 \text{ m}^3/\text{rok}}$

Původní areál měl vlastní studnu, kterou se nepodařilo nalézt. Pro plánovanou výstavbu bude vybudována nová vodárna včetně jímacích vrtů a včetně rozvodů k plánované budoucí výstavbě – viz objekt „**SO 02 Vodárna včetně technologie (ATS)**“ a „**IO 01 Vodovod, včetně přípojek**“

B.II.3. Energetické zdroje

Na pozemku investora je umístěn koncový stožár s nadzemním vedením VN, na kterém je umístěna sloupová trafostanice, ze které byl původní provozní areál „Rašelina Soběslav“ napojen. Pro plánovanou výstavbu bude využito, popřípadě posíleno, toto původní napojení.

Pro etapu provozu areálu byla vypočtena následující energetická bilance:

Tab. 2. Přehled energetických nároků (potřebný příkon areálu)

Předpokládaná následná výstavba apartmán - dům:	Pi /kW/	technologie vodárny	Pi /kW/	technologie čistírny	Pi /kW/	veřejné osvětlení	Pi /kW/
el. sporák, vč. trouby	8	vodárna	4	čistírna	10	veřejné osvětlení	2
mikrovlnná trouba	2						
zásuvky	2						
světla	0,7						
vytápění	10						
Celkem Pi/apartmán	22,7	Celkem Pi/vodárna	4	Celkem Pi/čistírna	10	Celkem Pi/VO	2
soudobost v apartmáně	0,5						
Celkem Ps/apartmán	11,35						
Počet apartmánů	11						
soudobost mezi apartmány	0,7						
Celkem za apartmány Psb	87,395	Celkem za vodárnu Psb	4	Celkem za čistírnu Psb	10	Celkem VO Psb	2

Celkový soudobý příkon -

103,395 kW

Apartmánové domy – vytápění + ohřev TV

V technické místnosti, umístěné v 1.NP, bude umístěn kotel na tuhá paliva (dřevo, štěpka nebo pelety) např. ATMOS DC 18 S do 20 kW. Alternativně doplňkově mohou být objekty vytápěny elektricky, případně tepelnými čerpadly (vzduch/voda). V obývací části 1.NP je navržen rezervní komín pro připojení krbu případně krbových kamen do výkonu 10 kW.

Ohřev TUV bude prováděn pomocí nepřímotopného zásobníkového ohříváče o objemu 500 l, umístěném v technické místnosti v 1.NP.

B.II.4. Surovinové zdroje a stavební materiály

Pro výstavbu se předpokládá použití běžných stavebních hmot a materiálů bez potřeby speciální výroby či těžby. Nepředpokládá se využití speciálních a neobvyklých stavebních materiálů.

Při vlastní výstavbě dojde k sejmutí humózní vrstvy (cca tl. 150 mm) v jihovýchodním výběžku pozemku (pod budoucí komunikací, ČOV a usazovacími nádržemi), cca 130 m³, která bude uložena na mezideponii na pozemku investora a bude sloužit k následnému ohumusování stavby.

Ve fázi provozování nebudou (dostupných podkladů) potřeba další surovinové zdroje.

B.II.5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Areál bude přímo napojen na stávající silnici III/14141 (Soumarský Most – Stožec) k napojení bude vybudována nová křižovatka. Pomocí silnice III/14141 bude areál napojen na silnici první třídy I/39. Individuální automobilová doprava bude hlavním způsobem dopravy obyvatel a návštěvníků areálu.

Hromadná autobusová doprava je provozována nastávající silnici III/14141 (zastávky Soumarský Most, případně Soumarský Most, hájenka). Pro osobní železniční dopravu může být využíváno železniční zastávky Soumarský Most ležící v bezprostřední sousedství navrhovaného areálu.

Pěší doprava – nenavrhuje se výstavba chodníků, ani zřízení přechodů pro chodce. Nenavrhuje se výstavba cyklostezek, ani zřízení přejezdů pro cyklisty.

Doprava v klidu – parkoviště jsou v rámci PD navrhovány u jednotlivých objektů.

B.II.6. Nároky na využívání biologické rozmanitosti

V rámci oznámení bylo zpracováno hodnocení významnosti vlivu na lokality soustavy Natura 2000 podle § 45i zákona 114/1992 Sb. (tzv. „naturové“ hodnocení, viz **Příl. H.II**) a dále hodnocení závažnosti vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 67 zákona 114/1992 Sb. (**Příl. H.III**). Součástí hodnocení byl i botanický a zoologický průzkum.

Jednoznačným vstupem z hlediska přírodních charakteristik řešeného území je požadavek na **kácení dřevin**. Na základě dendrologického průzkumu (**Příl. H.III.4**) se uvažuje **kácení celkem 62 inventarizovaných vzrostlých stromů** (s obvodem kmene > 80 cm, tj. s průměrem > 25 cm) a dále **9 615 m² souvislých dřevinných porostů** (náletů v různém stupni zápoje). Dřeviny v okrajových částech areálu (severní a zejména jižní část) budou ponechány jako pohledová clona a přirozený přechod mezi zástavbou a okolní krajinou.

Botanickým průzkumem bylo na zkoumané lokalitě v rámci dvou dílčích ploch (A – plocha určená ke kácení dřevin a následné realizaci zemních i stavebních prací, B – plocha ponechávaná bez kácení dřevin a bez přímých zásahů do vegetačního krytu) zjištěno celkem **123 druhů cévnatých rostlin**, z toho **18 druhů dřevin** a **105 druhů v bylinném patře** (celkový soupis v **Příl. H.III.1**). V porostech, jejichž dotčení záměrem lze na základě předložené verze projektové dokumentace

očekávat, **nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin.**

Z obratlovců byl v zájmové lokalitě zaznamenán **1 druh obojživelníka, 5 druhů plazů a celkem 46 druhů ptáků.** Ze zjištěných druhů je **celkem 9** řazeno mezi druhy zvláště chráněné, další 4 jsou zařazeny v některé z kategorií červeného seznamu (viz Tab. 4 v Příl. H.III.2). Žádný ze čtyř zjištěných ZCHD ptáků (všechny zařazené v kategorii **ŠO**) na lokalitu nemá zřetelnou biotopovou vazbu. Celé řešené území naopak funguje jako biotop nejméně **4 druhů plazů** – tento biotop bude výstavbou do určité míry **narušen a redukován.**

V přílohové části (**Příl. H.III.3**) je dále uveden soupis nejvýznamnějších druhů bezobratlých. V území bylo **zjištěno nejméně 9 ZCHD bezobratlých** (konkrétních zástupců je přitom celkem 12, neboť v některých případech je zvláště chráněn celý rod – *Bombus*, *Apatura*, *Limenitis*). I jejich populace lokalitu záměru využívají (např. potravně, v některých případech i v rámci reprodukčního cyklu), zásah do využitelného biotopu v širším okolí bude však ve všech případech pouze lokální.

Podrobnější údaje jsou uvedeny dále v **kap C.II.1** (Flóra a fauna, ekosystémy) a v **Příl. H.III.**

B.III. Údaje o výstupech

(množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod a jejich znečištění; kategorizace a množství odpadů, rizika havárií)

B.III.1. Znečištění ovzduší

Během výstavby

Plošným zdrojem znečištění ovzduší bude po dobu výstavby prašnost, zejména při provádění zemních a stavebních prací, včetně sekundární prašnosti. Jednotlivé plochy se budou realizovat postupně, stavební práce nebudou probíhat všude současně. Z těchto důvodů bude mít aktuální plošný zdroj znečištění ve skutečnosti mnohem menší rozlohu. Sekundární prašnost lze omezovat např. údržbou a pravidelným skrápěním staveništních komunikací a manipulačních ploch. Přitom nesmí docházet k odběru vody z toku, kde je nutné zachovat maximálně přirozený průtok, tzn. nelze jej využívat ani jako zdroj záměsové vody pro míchání betonu, hygienické potřeby, apod.

Během provádění demoličních prací je potřeba všemi dostupnými prostředky zamezovat vzniku prachové zátěže a rovněž omezovat sekundární prašnost při přemísťování materiálů, nutno zkrápět, vlhčit a to nejen na vlastním staveništi, ale i na vozidlech, používat ochranné plachty a zabezpečit očistu vozidel při výjezdu na veřejnou komunikaci.

Vzhledem k lokálnímu charakteru a dočasnému působení těchto zdrojů znečišťování, nejeví se jejich působení z hlediska vlivu na okolní prostředí jako závažné.

Během provozu

Při provozu areálu nebude docházet k významnějšímu znečištění ovzduší, předpokládá se elektroakumulační vytápění objektů.

Vyvolaná doprava v místě nové zástavby bude téměř výhradně osobní, nelze předpokládat nadměrné znečištění ovzduší.

B.III.2. Odpadní vody

Během výstavby

Během výstavby nebudou produkovány splaškové vody. Zázemí pracovníků bude řešeno mobilními WC. Srážkové vody budou stejně jako dosud vsakovány na terénu.

Během provozu

Splaškové vody budou z areálu sváděny splaškovou kanalizací (ta je navržena v ose navržené páteřní komunikace) a budou zaústěny do navrhovaného SO 03 Čistírna odpadních vod včetně technologie, včetně dočišťovací nádrže a vsakovacích drénů. Do navržené splaškové kanalizace budou napojeny jednotlivé přípojky splaškové kanalizace z každého rekreačního objektu. Každá přípojka bude za hranicí parcely ukončena zaslepením se zaměřením. Na navržené splaškové kanalizaci budou osazeny kanalizační šachty (po 50 metrech, nebo v každém lomu trasy). Splaškové vody budou odváděny gravitačně na navrženou domovní čistírnu odpadních vod (SO-03).

Předpokládá se **dvoustupňové čištění odpadních vod**. Přечиštěné odpadní vody z ČOV mají být odvedeny do **dočišťovací nádrže**, která má sloužit jako **druhý stupeň čištění** – k dodatečnému odstranění některých živin (zejména fosforu, u kterého lze předpokládat ukládání do sedimentu). Zároveň však má sloužit i jako retenční prostor pro případ havárie (zachycení a eliminace úniku znečištění při poruše v čistírně).

Návrhové parametry dočišťovací nádrže udává článek 12.1 normy ČSN 75 6402. Minimální doba zdržení vod v dočišťovací nádrži dle ČSN 75 6402 má být 5 dní. Zatížení podle BSK5 má být nejvýše 35 kg/(ha.d), hloubka vody v nádržích 0,7 až 2,0 m. S ohledem na požadavek použít dočišťovací nádrž i pro retenci a naředění v případě havárie byla nádrž navržena na **150 m³** při uvažované provozní hloubce 1,0 m, což vychází z uvažované doby zdržení min. 30 dnů; v případě havárie ČOV nebo přeplnění akumulární nádrže však má být možno vhodnou manipulací výšky hladiny zvýšit dobu zdržení až na 60 dnů.

Bilance splaškové vody (odpovídá přímé spotřebě vody).

maximální množství $Q_n = 0,168$ l/s

průměrné množství $Q_n = 0,112$ l/s

maximální měsíční množství $Q_m = 144,0$ m³/měsíc

maximální roční množství $Q_r = 1728,0$ m³/rok

Vypouštění vyčištěných OV je navrženo do podzemních vod. Možnost vsakování do horninového podloží potvrzuje hydrogeologické posouzení (05/2026).

Nakládání s dešťovými vodami bude řešeno podél okrajů navrhované komunikace, která je navržena jako zpevněná s šotolinovým povrchem, s předpokladem vsakování přebytečných srážkových vod na terénu. Množství dešťových vod bylo vypočteno na 4068 m³/rok (při průměrném ročním úhrnu srážek v nadm. výšce cca 850 m n.m.). Srážkové vody budou zasakovány na terénu a ve vsakovacích zařízeních u jednotlivých objektů.

B.III.3. Odpady

Nakládání s odpady během výstavby i provozování záměru bude obecně odpovídat následujícím předpisům, v platném znění:

- zákon č. 541/2020 Sb. Zákon o odpadech
- vyhláška č. 8/2021 Sb. Katalog odpadů
- vyhláška č. 273/2021 Sb. Vyhláška o podrobnostech nakládání s odpady

Základní povinností investorů je vždy předcházet vzniku odpadů a omezovat jejich nebezpečné vlastnosti. V případě vzniku odpadu je nezbytné s odpadem nakládat dle uvedených předpisů.

Během výstavby se očekává vznik odpadů podle následující tabulky (převzato z PD):

Tab. 3. Předpokládané odpady z období výstavby záměru.

kód	název	kategorie	Odhad množství	způsob nakládání
15	ODPADNÍ OBALY; ABSORPČNÍ ČINIDLA, ČISTÍCÍ TKANINY, FILTRAČNÍ MATERIÁLY A OCHRANNÉ ODĚVY JINAK NEURČENÉ			
15 01	Obaly			
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	50 kg	recyklace
15 01 02	Plastové obaly	O	30 kg	recyklace
15 01 04	Kovové obaly	O	25 kg	recyklace
15 01 05	Kompozitní obaly	O	40 kg	odstraňování
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	3 kg	odstraňování
17	STAVEBNÍ A DEMOLIČNÍ ODPADY (VČ. VYTĚŽENÉ ZEMINY Z KONTAMINOVANÝCH MÍST)			
17 01	Beton, cihly, tašky a keramika			
17 01 01	Beton	O	1 m ³	drcení a využití
17 03	Asfaltové směsi, dehet a výrobky z dehtu			
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O	150 m ³	recyklace
17 05	17 05 Zemina (vč. vytěžené z kontaminovaných míst), kamení, vytěžená jalová hornina a hlušina			
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod 17 05 03	O	1200 m ³	využití
17 09	Jiné stavební a demoliční odpady			
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod č. 17 09 01-3	O	150 kg	drcení a využití
20	KOMUNÁLNÍ ODPADY (ODPADY Z DOMÁCNOSTÍ A PODOBNÉ ŽIVNOSTENSKÉ, PRŮMYSLOVÉ ODPADY A ODPADY Z ÚŘADŮ), VČETNĚ SLOŽEK Z ODDĚLENÉHO SBĚRU			
20 01 38	Dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37 (např. odpadní klest)	O	50 kg	Drcení a ohumusování svahů násypů

O - ostatní odpad

N - nebezpečný odpad

Během provozu

V době provozu záměru budou v areálu vznikat téměř výhradně komunální odpady (skupina 20), a to především z podskupin 20 01 Složky z odděleného sběru (20 01 01 Papír a lepenka, 20 01 02 Sklo a 20 01 39 Plasty), dále z podskupiny 20 02 Odpady ze zahrad a parků (a to 20 02 01 Biologicky rozložitelný odpad) a konečně z podskupiny 20 03 Ostatní komunální odpady (20 03 01 Směsný komunální odpad). V malém množství lze pak předpokládat také odpady z podskupiny 19

08 Odpady z čištění odpadních vod jinde neuvedené (konkrétně odpad č. 19 08 05 Kaly z čištění komunálních odpadních vod). Množství odpadů z provozování areálu není zatím vyčísleno, s ohledem na kapacitu max. 48 lůžek a předpokládanou proměnlivou obloženost objektů v průběhu roku nebude objem těchto odpadů nijak zásadní.

Odstraňování odpadů bude probíhat v souladu se zákonem o odpadech. Odvoz odpadu bude smluvně zajištěn prostřednictvím oprávněné osoby (organizace), včetně systému sběru tříděného odpadu. Pro shromažďování odpadů je nutno zajistit dostatečný počet nádob tak, aby bylo zajištěno jejich vyhovující shromažďování a zároveň třídění jednotlivých druhů odpadů v souladu s obecně závaznou vyhláškou Města Volary, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů včetně systému nakládání se stavebním odpadem na území města (OZV č. 6/2021).

B.III.4. Hluk a vibrace

Během stavebních prací

Pouze dočasně se předpokládá mírně zvýšená hladina hluku, zejména při demoličních a přípravných pracích, včetně přemísťování výkopových zemin a terénních úprav. Zvýšení intenzity dopravy (především nákladní vozidla zásobující stavbu) není v dostupných údajích o záměru specifikováno. Podle rozsahu stavby lze však očekávat, že se nebude jednat o významnější vliv. Záměr (včetně příjezdové komunikace na lokalitu) je situován v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby, takže rušivé účinky na obyvatelstvo se nepředpokládají. Lze předpokládat, že během výstavby i provozování areálu dodržovány nejvyšší přípustné hladiny hluku podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. Ve smyslu tohoto Nařízení je nejvyšší přípustná hodnota hluku ve venkovním prostoru při provádění povolených staveb v časovém intervalu denní doby:

od 6 do 7 hodin	Laeq, 14h = 60 dB
od 7 do 21 hodin.....	Laeq, 14h = 65 dB
od 21 do 22 hodin	Laeq, 14h = 60 dB
od 22 do 6 hodin.....	Laeq, 14h = 55 dB

Při provozu záměru

Při provozu areálu nepředpokládáme překračování hlukových limitů pro chráněný vnitřní prostor staveb, chráněný venkovní prostor staveb či chráněný venkovní prostor ve smyslu nařízení vlády – dopravní obsluha lokality bude zajišťována prakticky výhradně osobními vozidly, umístěvané technologie (vodárna, ČOV) nejsou nijak zvlášť hlučné a budou umístěny v krytých objektech. Nezanedbatelnou roli hraje i to, že záměr má sloužit k rekreačním účelům a zvýšená hluková zátěž je nežádoucí pro samotný provoz areálu.

B.III.5. Záření ionizující a neionizující

Neočekává se vznik radioaktivního ani zvýšeného elektromagnetického záření.

B.III.6. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Oznamovaný záměr není alespoň podle dostupných údajů zdrojem rizika významných havárií.

Během výstavby

V průběhu výstavby bude zvýšené potenciální nebezpečí havárií např. únikem ropných látek, požáru, poškození půdního krytu, vegetace, znečištění vodotečí atd. (větší množství vozidel, stavební stroje, pracovníci stavební firmy), a to vždy hlavně z důvodu selhání lidského faktoru. Bude zde zvýšená možnost nehody s možným následkem ropného znečištění, poškození nebo zničení části zařízení (prasklá hydraulická hadice, netěsnost mazací nebo chladicí soustavy – úniky převodových olejů, chladicí směsi apod.). Tato rizika nepřekračují v žádném případě obvyklou míru a lze je při dodržování základních bezpečnostních pravidel minimalizovat.

V dalším stupni projektové dokumentace bude zpracován oprávněnou osobou „Havarijní plán po dobu výstavby“, který bude v rámci tohoto stupně projednán s příslušnými dotčenými orgány státní správy. V rámci staveniště nebudou skladovány látky škodlivé vodám ani pohonné hmoty s výjimkou množství pro jednodenní potřebu. Na staveništi nebude probíhat čerpání pohonných hmot do dopravních prostředků a stavební techniky s výjimkou plnění ručního nářadí nebo kompresorů (vždy bude použita nálevka a zachytná vana).

Při provozu záměru

Při provozu areálu je základním rizikem havárie nebo závada čistírny odpadních vod a možnému ovlivnění podzemních vod, neboť se předpokládá vypouštění OV do podzemních vod, bez ohrožení citlivých říčních organismů a celého ekosystému. Technologie čištění OV je podrobně popsána v kapitole **B.III.2**.

Záměr je však navržen se snahou o maximální úroveň prevence, resp. jsou již předem zohledněna potřebná opatření pro předcházení negativních vlivů na životní prostředí. Jde zejména o dočišťovací nádrž jako druhý stupeň biologického čištění, sloužící zároveň jako retenční pro případ havarijních situací. Z nádrže je v případě potřeby možno uzavřít odtok a zachycené znečištěné odpadní vody odvézt ke zneškodnění na městskou ČOV.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Přehled nevýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

Klimatické faktory

Podle klasifikace klimatu zájmové území patří do chladné oblasti **CH7** (Quitt 1971), charakterizované velmi krátkým až krátkým létem, mírně chladným a vlhkým, přechodné období je dlouhé, mírně chladné jaro a mírný podzim. Zima je dlouhá, mírná, mírně vlhká s dlouhou sněhovou pokrývkou.

Voda

Hydrologicky leží areál v hlavním povodí 1-06-01 Vltava od pramene po České Budějovice. Nejbližší vodoteč je Teplá Vltava (1-06-01-037), pramenící 1,5 km vjv. od Černé hory ve výšce 1172 m n.m.. Horní tok protéká Vltavickou brázdou (Vlček et al. 1984). Zájmové území neleží v záplavové oblasti.

Z hlediska hydrogeologického členění (rajonizace – Olmer & Kessl 1991) náleží území do hydrogeologického rajónu 6310 – Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy.

Řešené území leží v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Šumava.

Ovzduší

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě (požadové znečištění) se dále vychází z map průměrných koncentrací znečišťujících látek, publikovaných na webu ČHMÚ (<https://www.chmi.cz/kvalita-ovzduisi/imise-informacni-system-hodnoceni-kvality-ovzduisi/mapy-klouzavych-petiletých-prumerných-koncentraci>). Tyto mapy konstruuji ve čtvercích v síti 1x1 km hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit. Aktuální mapy jsou za období 2020-2024. Pro řešené území jsou průměry v následující tabulce:

Tab. 4. Imisní pozadí v zájmové oblasti (průměr pro pole čtvercové sítě 1 x 1 km)

Znečišťující látka	pětiletá koncentrace	jednotka	limit
NO ₂	3,6	µg/m ³	40
PM ₁₀	9,6	µg/m ³	40
PM _{2,5}	6,8	µg/m ³	20
Benzen	0,5	µg/m ³	5
Benzo(a)pyren	0,1	µg/m ³	1

Šumava představuje jako celek z hlediska kvality ovzduší jednu z nejčistších oblastí v ČR. Už na základě takto obecných informací lze konstatovat, že stav ovzduší v řešeném území je dlouhodobě uspokojivý a v současné době zde nehrozí překračování žádných imisních limitů. Hodnoty se v ovlivněném území pohybují výrazně pod limitními hodnotami.

Hluk

Současná hluková situace v území záměru

Hluk nebyl na zájmové lokalitě detailně zkoumán. Obecně ale leží pozemky v klidné oblasti, kde nelze aktuálně předpokládat dosažení hygienického limitu pro hluk. Prakticky jediným zdrojem hluku je přilehlá silniční komunikace I/39 a železniční trať.

Geomorfologické členění

Geomorfologicky, podle geomorfologického členění (Czudek a kol. 1972) a podrobného regionálního členění reliéfu (Balatka 1995), oblast záměru náleží k Šumavské soustavě, podsoustavě Šumavská hornatina, celku Šumava, tvořeném podcelkem Vltavická brázda (IB-1F).

Vltavická brázda je úzká sníženina protažená ve směru SZ – JV, s výškovou členitostí 50–100 m, procházející prakticky všemi horninovými komplexy moldanubika. Jedná se o erozně denudační sníženinu založenou na směrných tektonických poruchách, omezenou příkrými, pře-vážně zlomovými svahy; ploché dno překrývá mocný kryt zvětralínivní sedimenty Vltavy a četná rašeliniště.

Patří do 5.-6. vegetačního stupně, který je středně zalesněný smrkovými a borovými porosty, komplexy luk, často s vlhkomilnými a rašelinnými druhy a rašeliništi s typickou vegetací.

Horninové prostředí

Posuzovaná lokalita se z regionálně geologického hlediska nalézá v krystalinické oblasti jednotvárné série Šumavského moldanubika. Základní horninou jsou zde masivní středně zrnité cordierit – biotitické migmatity, místy s muskovitem a granátem s občasnými proniky biotitických žulových porfyrů. Krystalinikum je ve svrchní části navětráno do hloubky kolem 15 m. Na posuzované lokalitě se uplatňuje tektonické porušení krystalinického podloží ve směru SZ-JV a SV –JZ, lokálně i S-J směr.

Kvartérní pokryv je tvořen 2–3 m mocnými deluviálními a deluviálně-soliflukčními hlinitopísčítými a hlinitokamenitými sedimenty, ve východní části lokality pak sedimenty deluviofluviálními. Jižně od posuzované lokality v údolí Teplé Vltavy pak přistupují i slatinné sedimenty s rašelinou.

Radonový index

Dle mapy Komplexní radonové informace (<https://mapy.geology.cz/radon/#>) patří lokalita do míst, kde je předpokládán převažující radonový index 2, tedy střední riziko. Toto střední radonové zatížení bude eliminováno použitou hydroizolací spodní stavby.

Zdroje nerostných surovin, důlní činnost apod.

Na zájmovém území se nenachází žádné chráněné ložiskové území, dobývací prostory nebo ložiska nerostných surovin. Zájmové pozemky neleží ani v poddolovaném území dle mapové služby ČGS (https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani/).

Půdy

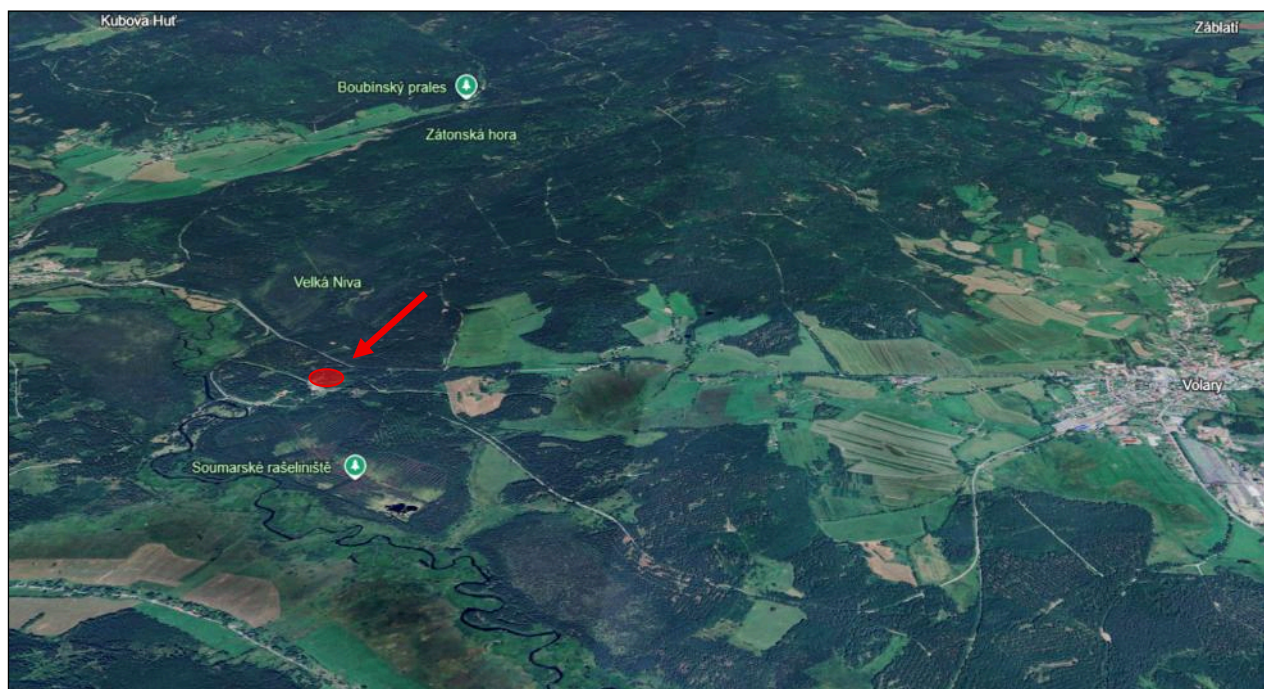
Na zájmovém území se vyskytují převážně mělké antropogenní půdy (antrozemě) překryté na značné části areálu zastavěnými a zpevněnými povrchy (betonové panely). Místy (především v okrajích) jsou zachovány původní hnědé půdy oglejené (kambizem pseudoglejová) na písčitojilovitých eluviích nebo svahových hlínách. Celý areál podle katastru nemovitostí tvoří ostatní plochy.

Krajina a krajinný ráz

Klíčovými charakteristikami, které v daném území spoluvytvářejí krajinný ráz, jsou reliéf (přírodní charakteristika) a způsob využití krajiny, resp. podíl, struktura a měřítko jednotlivých typů využití (tzv. „land use“ – jedná se o komplexní charakteristiku, kde prakticky nelze oddělit přírodní / kulturní / historickou složku).

V současnosti je okolní krajina rozsáhlým chráněným územím s odstupňovanou intenzitou ochrany přírody, a tedy územím s velkým potenciálem pro rozvoj turistiky a cestovního ruchu. V sousedství záměru se rozkládá známý kemp Soumarský most a místo je jedním z nástupních míst vodáckého splouvání horní Vltavy. V širším okolí je vyznačena relativně hustá síť turistických a cyklistických stezek.

Struktura krajiny je patrná z **Obr. 4**.



Obr. 4. Šikmý letecký (3D) pohled na řešené území a jeho širší okolí od jihu (zdroj: Google Earth, © Google, © Tele Atlas, satelitní snímek ©GeoEye).

Flóra, fauna a ekosystémy

Podle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) leží zájmové území v Hercynské provincii bioregionu 1.62 (Šumavský bioregion – blíže viz Culek et al. 1996), biochora **-5Dr** (Podmáčené sníženiny s menšími rašeliništi 5. v.s). Z pohledu fytogeografického členění (viz Skalický & Slavík 1988) leží celé studované území v obvodu českého oreofytika, ve fytogeografickém okrese 88g – Hornovltavská kotlina. Potenciální přirozenou vegetaci (podle Neuhäuslová et al. 2001) představuje v širším okolí zkoumané lokality podmáčená rohozcová smrčina (*Mastigobryopiceetum*), místy v komplexu s rašelinnou smrčinou (*Sphagno-Piceetum*).

Z hlediska lesní vegetační stupňovitosti se lesní pozemky v posuzovaném území nachází v 6. (smrkobukovém) vegetačním stupni (viz <https://geoportal.uhul.cz/mapy/MapyOpri.html>).

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

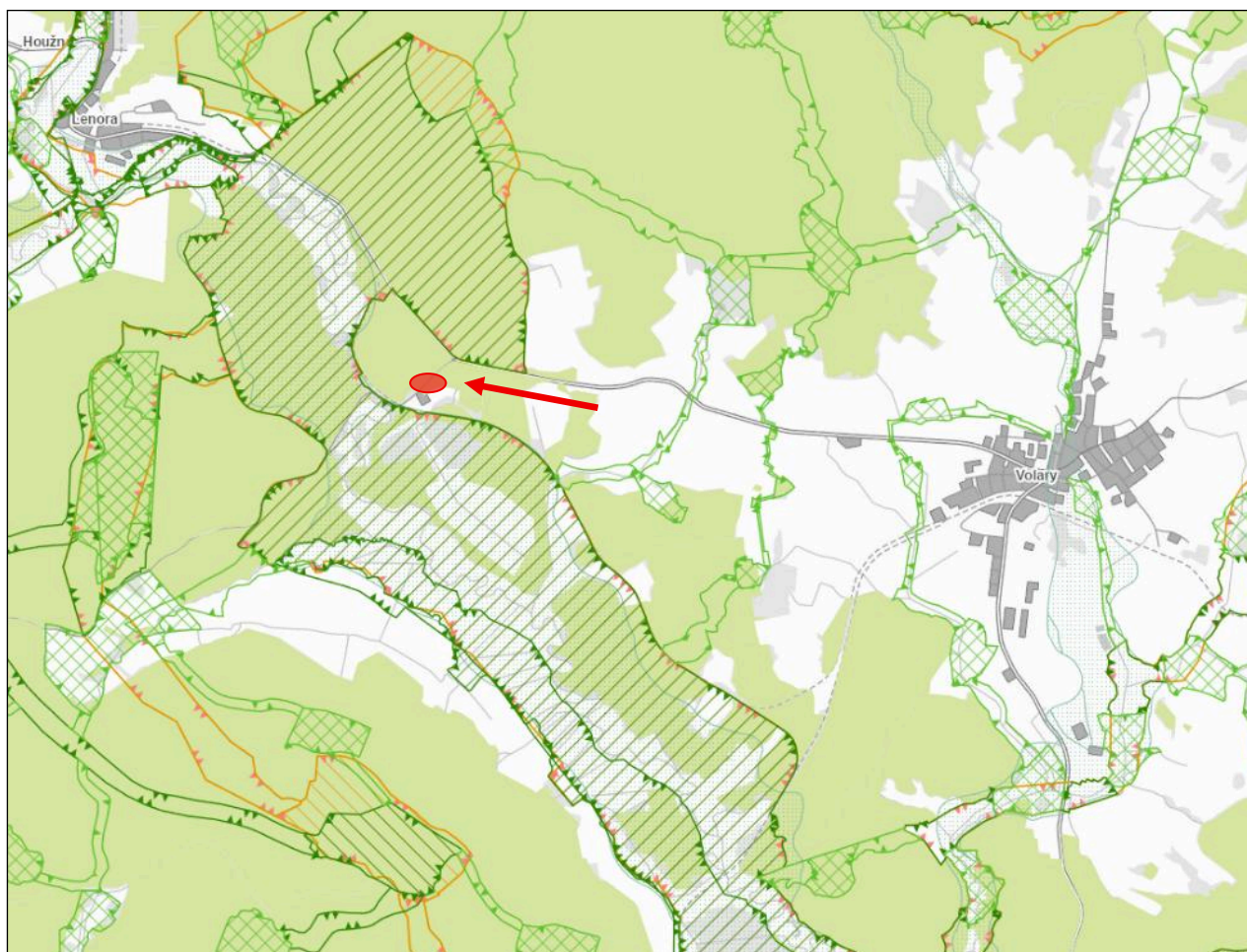
Na zájmovém území se nenacházejí žádné objekty, které jsou ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, prohlášeny za kulturní památky. Z hlediska archeologických lokalit je však širší řešené území historicky významné, neboť jím ve středověku procházela tzv. prachatická větev Zlaté stezky, významné evropské obchodní trasy té doby. Pro ochranu přechodu stezky přes Vltavu byla dokonce vybudována opevnění (šance) a na počátku třicetileté války v letech 1618-1620 zde proběhlo několik ozbrojených šarvátek až malých bitev.

V území záměru je proto reálný předpoklad výskytu archeologických nálezů a této okolnosti musí být přizpůsobena i případná realizace posuzovaného záměru. V případě učinění archeologického nálezu je nutno postupovat v souladu s platnými předpisy (především § 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění).

Samotné zájmové území patří do území s archeologickými nálezy ÚAN III – „území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenavědují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů“.

Územní systém ekologické stability

Na zájmové území nezasahuje žádný z prvků ÚSES. V těsné blízkosti (podél jižní strany železniční trati) ale vymezeno **nadregionální biocentrum č. 2014 Vltavská niva** (viz **Obr. 5**). Z NRBC vycházejí nadregionální biokoridory č. K 173 (Modravské slatě-Roklan – Vltavská niva) a K 174 (Vltavská niva – Dívčí kámen).



Obr. 5. Zákres ÚSES v okolí zájmového území (zdroj: <https://gisportal.kraj-jihocesky.cz/>)

Zvláště chráněná území

Zájmová lokalita leží ve zvláště chráněném území ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb. - **Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Šumava**, a to v její IV. zóně, v jihovýchodním okraji zasahuje na hranici III. zóny CHKO. Železniční trať na jižní hranici odděluje lokalitu od Národního parku Šumava (z hlediska zonace NP sousedí se zónou přírodě blízkou a zónou trvalé péče).

V širším okolí severozápadně od lokality je na území CHKO Šumava vyhlášena Národní přírodní rezervace (NPR) Velká Niva, předmětem její ochrany je rozlehlé nivní rašeliniště, v území národního parku se v okolí dále nacházejí PP Malá Niva (západně) a PP Vltavský luh (jižně), které jsou v současnosti zařazeny do I. zóny ochrany NP Šumava. Motivem ochrany je rovněž ochrana rašeliništních komplexů s charakteristickou (místy i reliktní) faunou a flórou.

Řešené území je dále součástí Biosférické rezervace Šumava a Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Šumava (CHOPAV, podle nařízení vlády č. 40/1978 Sb.).

Obecná ochrany přírody a krajiny – přírodní parky, významné krajinné prvky apod.

Vzhledem k tomu, že jde o území zvláště chráněné, nevztahují se na řešené území podle zákona podmínky ochrany významných krajinných prvků či přírodních parků.

Lokality soustavy Natura 2000

Záměr přímo zasahuje do **lokality soustavy Natura 2000** (leží v území **evropsky významné lokality** Šumava CZ0314024) a zároveň v **ptačí oblasti** Šumava (CZ0311041). Popis lokalit Natura 2000 i možný vliv záměru na ně je podrobně řešen v **Příl. H.II.**

C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Realizace záměru většinu složek životního prostředí v lokalitě či v jejím okolí výrazně neovlivní. Složkami prostředí, které budou či mohou být znatelněji postiženy, jsou především **biota** (**fauna**, **flóra**, resp. **ekosystémy** v okolí), mj. i v souvislosti s existencí citlivých stanovišť a druhů (rašeliniště, perlorodka). Také v souvislosti s těmito citlivými organismy, silně ovlivňovanými kvalitou vod a vodním režimem širšího území, je na tomto místě blíže diskutován i možný vliv na **podzemní a povrchové vody** (zejména kvůli plánovanému vsakování přečištěných odpadních vod).

C.II.1. Povrchová a podzemní voda

Srážkové vody v širším okolí řešené lokality infiltrují v přilehlé části hydrologického povodí. Mělký oběh podzemních vod je vázán na zkoumané lokalitě na zvětralinový plášť (eluvium), zejména cca 2 m mocné deluviální hlinité a hlinito-písčité sedimenty (viz **Obr. 6**). Tyto sedimenty jsou ve východní a jihovýchodní části území záměru ovlivňovány zamokřením, resp. mělkou hladinou podzemní vody související se silnějšími vrstvami málo propustných jílu a jílovitých hlín (na ně je mj. vázán i výskyt podmáčených smrčín východně od lokality). V prostoru přilehlého Soumarského rašeliniště pak tyto proměnlivě propustné sedimenty následně přechází ve slatinné sedimenty s rašelinou. Hlubší oběh podzemních vod je spjat s puklinovými systémy podložního krystalinika, které je ve svrchní části rozpuštěno a navětráno do hloubky kolem 10-15 m.

Podzemní vody jsou z lokality záměru odvodňovány jižním směrem a prostřednictvím kvartérních sedimentů jsou drénovány skrytým příronem do umělé vodoteče (někdejší odvodňovací kanál v Soumarském rašeliništi) a následně až do toku Teplé Vltavy.

Na lokalitě byl proveden hydrogeologický průzkum zahrnující kopané sondy hloubky 2,2–2,3 m v severní části řešeného území. Příznivé podmínky pro vsakování byly zjištěny v hloubce pod 1,5–1,7 m, kde bylo zastiženo eluvium charakteru hlinitých písků (**Obr. 6**). V hloubce 2,0–2,2 m byly

pak z vytěžené zeminy odebrány vzorky zeminy pro zrnitostní analýzu a stanovení koeficientu filtrace. Propustnost tohoto kolektoru byla zhodnocena jako dobrá, vhodná k infiltraci potřebného množství vody při dodržení dostatečné vsakovací plochy. Sondy nezastihly hladinu podzemní vody a vsakování v tomto prostoru bylo vyhodnoceno jako možné.



Obr. 6. Hydrogeologická sonda S-1 (zdroj: hydrogeologické posouzení, 05/2026). V hloubce 0,8–1,5 m se nachází žlutohnědá kvartérní slabě písčité až jílovitá hlína, v hloubce 1,5–2,2 pak žlutohnědé eluvium moldanubika charakteru hlinitého písku.

Stejný směr jako podpovrchový odtok z území sleduje také povrchové odvodnění lokality, přičemž dochází ke koncentraci vod odtékajících z východního cípu území v podobě nepravidelné vodoteče, směřující do propustku pod železniční tratí (viz např. **Obr. 2**). Stabilní vodní toky se v řešeném území nevyskytují. Možnost přenosu případného znečištění vod odtékajících z řešeného území do širšího okolí existuje jen v zóně přípovrchového zvodnění (hypodermální odtok).

Ačkoli konečným recipientem odtékajících vod je tok Teplé Vltavy, voda z řešené lokality je ve skutečnosti dlouhodobě zadržována v prostoru Soumarského rašeliniště, které (ač v minulosti odvodněné kvůli těžbě rašeliny) po revitalizaci provedené po roce 2000 opět zadržuje velké množství odtékajících vod (v přehrazeném odvodňovacím kanálu mj. dochází k opětovné tvorbě rašeliny a k jeho zazemňování). Zdržení povrchové vody přitékající přes řešenou lokalit do rašeliniště je tedy značné a dochází zde k přirozené filtraci těchto vod.

C.II.2. Biologická rozmanitost (fauna, flóra a ekosystémy)

V rámci přípravy tohoto Oznámení bylo zpracováno podrobné hodnocení závažnosti zásahu na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ZOPK) podle § 67 tohoto

zákona (viz **Příl. H.III**). V této příloze je popsán rozsah prováděných biologických průzkumů a uveden podrobný seznam všech zjištěných rostlinných i živočišných druhů s bližšími komentáři k jejich výskytu, součástí je také posouzení vlivu záměru na krajinný ráz. V textu Oznámení jsou pouze shrnuty výsledky provedených průzkumů. Specializované hodnocení vlivu na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit (případně i ptačích oblastí) chráněných v rámci soustavy Natura 2000 je zpracováno v **Příl. H.II**. Hodnocení významnosti očekávaných vlivů na tyto zájmy je pak zohledněno v **kap. D.I**.

Flóra a vegetace

Na zkoumané lokalitě bylo botanickým průzkumem inventarizováno celkem **123 druhů cévnatých rostlin**, z toho **18 druhů dřevin** a **105 druhů v bylinném patře** (celkový soupis v **Příl. H.III.1**). Převažují druhy běžně rozšířené nebo dokonce antropofyty se zřetelnou vazbou na sekundární, eutrofizovaná a ruderalní stanoviště, včetně řady druhů invazních. V území se nevyskytují přírodní biotopy, resp. evropské typy přírodních stanovišť, ani rostlinné druhy patřící mezi předměty ochrany EVL Šumava. Vyskytují se zde 3 druhy červeného seznamu (Grulich & Chobot 2017), jejichž výskyt v širším okolí je však celkem běžný (blíže viz **Příl. H.III.1**). Z botanického hlediska je tedy řešené území celkově jen málo zachovalé, s podprůměrnou až průměrnou přírodní hodnotou.

Převažují druhy běžně rozšířené nebo dokonce antropofyty se zřetelnou vazbou na sekundární, eutrofizovaná a ruderalní stanoviště, včetně řady druhů invazních. Většina druhů, které mají naopak těžké svému výskytu v přírodních společenstvech v širším okolí, se vyskytuje buď na obou plochách, anebo pouze v okrajových částech. V území se nevyskytují přírodní biotopy, resp. evropské typy přírodních stanovišť, ani rostlinné druhy patřící mezi předměty ochrany EVL Šumava. Vyskytují se zde 3 druhy červeného seznamu, jejichž výskyt v širším okolí je běžný. Z botanického hlediska je tedy řešené území celkově jen málo zachovalé, s podprůměrnou až průměrnou přírodní hodnotou. V porostech, jejichž dotčení záměrem lze očekávat na základě předložené verze projektové dokumentace, **nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin**.

V zájmovém území jsou zastoupeny dřeviny rostoucí mimo les (ochrana dle § 7-8 ZOPK), přičemž kácení se předpokládá u celkem **62 ks stromů** s obvodem kmene větším než 80 cm a 9 615 m² ostatních dřevinných vegetačních prvků – viz **Příl. H.III.4**.

Fauna

V zájmovém území byly též provedeny podrobné zoologické průzkumy, jednak průzkum obratlovců (**Příl. H.III.2**), a dále též průzkum bezobratlých (**Příl. H.III.3**). Kompletní výsledky jsou dostupné v odkazovaných přílohách, na tomto místě je zdůrazněn pouze výskyt ochránářsky významných druhů (tedy druhů zvláště chráněných podle zákona, nebo zařazených v červených seznamech (Chobot & Němec 2017, Hejda et al. 2017).

Z obratlovců (**Příl. H.III.2**) byl v zájmové lokalitě zaznamenán **1 druh obojživelníka**, **5 druhů plazů** a **celkem 46 druhů ptáků**. Ze zjištěných druhů je **celkem 9** řazeno mezi druhy zvláště chráněné, další 4 jsou zařazené v některé z kategorií červeného seznamu. Žádný ze čtyř zjištěných ZCHD ptáků (všechny zařazené v kategorii **ŠO**) na lokalitu nemá zřetelnou biotopovou vazbu. Celé řešené území naopak funguje jako biotop nejméně **4 druhů plazů** – tento biotop bude výstavbou do určité míry narušen a redukován.

V **Příl. H.III.3** je dále uveden soupis nejvýznamnějších druhů bezobratlých. V území bylo zjištěno nejméně 9 ZCHD bezobratlých (konkrétních zástupců je přítom celkem 12, neboť v některých

případech je zvláště chráněn celý rod – *Bombus*, *Apatura*, *Limenitis*). I jejich populace lokalitu záměru využívají (např. potravně, v některých případech i v rámci reprodukčního cyklu), zásah do využitelného biotopu v širším okolí bude však ve všech případech pouze lokální.

Tab. 5. Zjištěné zvláště chráněné a další ochranářsky významné druhy obratlovců (ptáci, obojživelníci, plazi).

český název	vědecký název	stupeň ochrany / ohrožení dle ČS	poznámka k výskytu
Obojživelníci			
skokan hnědý	<i>Rana temporaria</i>	-/VU	zjištěn při jarní migraci
Plazi			
ještěrka živorodá	<i>Zootoca vivipara</i>	§SO/NT	dosti hojně na otevřených plochách
ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	§SO/VU	roztroušeně, zřejmě v celém území
slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	§SO/NT	četné úkryty v suti i pod dalším stavebním odpadem
užovka obojková	<i>Natrix natrix</i>	§O/NT	svlečka u bývalé budovy SO03
zmije obecná	<i>Vipera berus</i>	§KO/VU	v hromadě org. materiálu u JV okraje
Ptáci			
sluka lesní	<i>Scolopax rusticola</i>	§O/VU	přelety
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	§O/-	přelety
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	§O/NT	přelety
krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	§O/-	nad ZÚ přeletuje, nehnízdí
žluna šedá	<i>Picus canus</i>	-/VU	možné hnízdění v navazujícím lese
jiříčka obecná	<i>Delichon urbica</i>	-/NT	přelety
vrána černá	<i>Corvus corone</i>	-/NT	nad ZÚ přeletuje, pravděpodobně nehnízdí

Tab. 6. Zvláště chráněné a další ochranářsky významné druhy bezobratlých, zjištěné v sezóně 2025 v zájmovém území či v jeho nejbližším okolí.

Vědecký název	český název	ochrana / ohrožení	poznámka k výskytu v zájmovém území (ZÚ)
Blanokřídlí			
<i>Bombus pratorum</i>	čmelák luční	§O/-	plošně rozšířený druh, ruderaly
<i>Bombus sylvestris</i>	pačmelák lesní	§O/-	S od žel. zast. Soumarský most
<i>Formica rufa</i>	mravenec lesní	§O/-	1 kolonie, 3 kupy v lemech
Brouci			
<i>Carabus scheidleri</i>	střevlík Scheidlerův	§O/-	ruderalní stanoviště, do ZÚ přesahuje z okolí (listnaté prosvětlené lesy)
<i>Oxythyrea funesta</i>	zlatohlávek tmavý	§O/-	hojný, larvy na odumřelém dřevě
<i>Aromia moschata</i>	tesařík pižmový	-/NT	vazba na staré jívy, u železnice
Motýli			
<i>Apatura ilia</i>	batolec červený	§O/-	vazba na osiku, v lemu železniční trati
<i>Apatura iris</i>	batolec duhový	§O/-	vazba na vrbu jívu, v lemu žel. trati
<i>Boloria eunomia</i>	perleťovec mokřadní	§O/-	rašelinový druh – jen v širším v okolí

<i>Colias palaeno</i>	žlutásek borůvkový	§SO/NT	rašelinový druh – zalétlý z širšího okolí; výskyt potravně vázán na vlochyňi
<i>Limnitis camilla</i>	bělopásek dvouřadý	§O/NT	druh lesních světlin a lemů, vazba na zimolezy; nalezen jen v širším okolí
<i>Limnitis populi</i>	bělopásek topolový	§O/VU	vazba na osiku, vč. náletů; okolo trati a parkoviště pod Soumarskou hospodou
<i>Papilio machaon</i>	otakárek fenyklový	§O/-	lem okolo železnice, vazba na bedrník
<i>Boloria aquilonaris</i>	perleťovec severní	-/VU	rašelinový druh – jen v širším okolí
<i>Boloria euphrosyne</i>	perleťovec fialkový	-/VU	jen širší okolí – stráž u bunkrů
<i>Boloria selene</i>	perleťovec dvanáctičerný	-/NT	okolí trati a na rašeliništi
<i>Endromis versicolora</i>	strakáč březový	-/VU	vazba na sukcesní březové porosty; lemy u železnice
<i>Erebia ligea</i>	okáč černohnědý	-/NT	J lemy; vazba na bezkolenek, třtinu...
<i>Lasiocampa quercus</i>	bourovec dubový	-/EN	zalétá i z rašeliniště, vazba na nálety dřevin a keřů
<i>Lycaena virgaureae</i>	ohniváček celíkový	-/NT	světliny a lemy, vazba na šťovík
<i>Melitaea athalia</i>	hnědásek jitrocelový	-/NT	ekotony, světliny v J části; vazba na jitrocel, rozrazil
<i>Polyommatus amandus</i>	modrásek ušlechtilý	-/NT	lem železnice, vazba na vikve; zalétlý

Charakter výskytu a biotopové nároky jednotlivých druhů jsou podrobněji rozebrány v Příl. H.III tohoto oznámení.

C.II.3. Krajina a krajinný ráz

Podle Preventivního hodnocení KR (Löw et al. 2021) je posuzovaný záměr situován **v oblasti krajinného rázu** neboli supervizuálním celku 4. Údolí Vltavy u Dobré. Její přirozenou osu tvoří řeka Vltava, místo záměru je však od samotného toku odděleno železniční tratí. V bezprostřední blízkosti záměru také prochází tzv. krajinná osa Zlaté stezky, která na území CHKO Šumava patří k singularitám krajinného rázu. Severní okraj areálu přímo sousedí s historickou trasou Zlaté stezky, v současnosti kopírovanou silnicí Volary – Soumarský Most – České Žleby.

Dotčené místo krajinného rázu (neboli tzv. konvizuální celek) je v Preventivním hodnocení KR (Löw et al. 2021) charakterizováno převážně uzavřenou hranicí a krajinnou maticí Ls3. Jde o matici s převahou lesních porostů, s vnitřní hodnotou KR 3 (tzn. s průměrným stupněm zachovalosti dle běžné pětistupňové „školní“ stupnice). Kód Ls3 tak vyjadřuje typ matrice středně narušené, v níž jsou dochovány všechny typické znaky dominantní a podstatná část hlavních; doprovodné znaky však mohou být i silně setřeny). Místa krajinného rázu v okolí lokality záměru jsou hodnoceny vesměs druhým stupněm vnitřní hodnoty KR – převažuje málo narušená lesní matice (Ls2), která jižním směrem přechází do smíšené matrice říčních niv (**Sn**), blíže Löw et al. (2021).

V lokalitě záměru se nenachází charakteristické výhledy či veduty.

C.II.4. Ostatní charakteristiky

Nepředpokládá se, že by záměrem měly být významněji ovlivněny jiné složky či charakteristiky životního prostředí. Výstavbou rekreačního areálu Soumarský most v dosud velmi klidné lokalitě s minimální hlukovou zátěží a čistým ovzduším (stejně jako následným provozem záměru) nebude docházet k významnému ovlivnění obyvatelstva z hlediska hygieny, hlukové situace apod. ani

dalších jednotlivých složek prostředí.

Hluková zátěž nebude po zprovoznění záměru významně zvýšená, a to především vzhledem k dominantnímu podílu osobní dopravy do lokality.

Rovněž nelze za pravděpodobně významně dotčenou složku prostředí považovat ovzduší, resp. imisní situaci, nebo klimatické podmínky v území. Popsané technické řešení a lokální rozsah záměru nepředpokládá vlivy, které by mohly závažně ovlivnit stávající příznivý stav prostředí.

Významně nebudou ovlivněny ani půdy a půdní fond. Realizací záměru nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) ani pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF). S ohledem na stav území (bývalý provozní areál průmyslové těžby a zpracování rašeliny s velkým podílem zpevněných povrchů, terénních úprav a navážek, včetně tělesa železniční vlečky) zde převažují člověkem silně ovlivněné půdy (antropozemě).

Odpady budou realizací a provozem záměru vznikat v běžném množství, odpovídající danému typu zástavby; ani v tomto ohledu nelze očekávat významný vliv.

Negativně dotčeny konečně nebudou ani geologické a geomorfologické podmínky, přírodní zdroje, případně hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika možných vlivů, odhad jejich významnosti a velikosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

D.I.1. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Celková spotřeba vody v areálu se podle předložených projektových podkladů předpokládá v objemu **1728 m³/rok**. Pitná voda pro potřebu areálu bude jímána v objektu vodárny z vrtu či vrtů. V rámci realizace zkušebních vrtů budou provedeny čerpací zkoušky, chemické a mikrobiologické rozborů vody. Tyto zkoušky prokáží vhodnost využití vrtů jako zdroje pitné vody. Čerpací zkoušky rovněž prokáží dostatečnou kapacitu těchto vrtů. Podle zpracovaného Hydrogeologického posouzení (Hydroprůzkum ČB s.r.o., 05/2026 – viz **Příl. H.IV** k Oznámení) je zajištění požadovaného množství podzemní vody možné bez rizika podstatného negativního vlivu na okolní vodní zdroje (podzemní či povrchové).

Z hlediska případného ovlivnění kvality vod, zejména podzemních, v důsledku vsakování přečištěných odpadních vod, je třeba vzít v úvahu mj. následující skutečnosti:

Technologie čištění splaškových vod a biologické dočištění

System čištění odpadních vod z provozu areálu je založen na odvedení veškerých splaškových vod na typovou čistírnu pro 40 EO (ČOV typu AS Klaro Easy), což je biologická domovní čistírna, která pracuje na principu nízkozatěžované aktivity s přerušovanou činností (Sequencing Batch Reactor, SBR). Zařízení ČOV je navrženo pro použití na odpadní vody z domácností. V případě nerovnoměrného nátoků splaškových vod (zejm. v mimosezónním období) bude manipulací snížen průtok navrženou čistírnou a odpadní vody budou částečně akumulovány v předřazené jímce odpadních vod o užitém objemu cca 18 m³. Při nedostatečném přítoku odpadní vody systém automaticky přejde do udržovacího režimu, ve kterém řídicí jednotka udržuje oxické prostředí v reaktoru. Tím je ČOV biologicky funkční i při delším přerušení přítoku splašků – cca 60 dní. Čistírna bude osazena signalizací, upozorňující obsluhu na poruchu.

Vyčištěné odpadní vody budou natékat do dvou nízkozatěžových biologických nádrží. Celková vodní plocha je cca 250 m², což odpovídá zatížení 0,6 g BSK5/den. Průměrná hloubka v první nádrži je 1,0 m, ve druhé 0,5 m. Celkový objem nádrží je cca 150 m³, což odpovídá cca 30-ti dennímu zdržení.

Objem vznikajících odpadních vod vs. pufrací kapacita prostředí

Podle hydrogeologického posouzení jsou podzemní vody z lokality záměru odvodňovány jižním směrem a prostřednictvím kvartérních sedimentů drenovány skrytým příronem do umělého recipientu v ploše dřívější těžby rašeliny v Soumarském rašeliništi. Povrchové a mělké podpovrchové vody se zde dostávají do přímého kontaktu. Tento umělý odvodňovací kanál je v současné době po revitalizaci rašeliniště již neprůtočný (přehrazený systémem přehrádek) a zadržuje zde povrchové vody, dotované popsáním příronem i vody přítékající povrchově od řešeného území propustkem pod železniční tratí. K přímému zaústění umělého recipientu do Teplé Vltavy tak v podstatě nedochází. Lze oprávněně předpokládat, že i případné zbytkové živiny (především dusík,

zčásti případně i fosfor) pocházející z odpadních vod v lokalitě záměru budou prakticky zcela absorbovány vegetací v rašeliníšti a jejich vstup do toku tak už nelze kvantifikovat.

Nelze sice zcela vyloučit případnou migraci zbytkových mikropolutantů v hydrogeologickém kolektoru Vltavské nivy, avšak s ohledem na objemy vsakovaných OV v poměru ke srážkám a objemům podzemních vod bude jejich množství zcela zanedbatelné. Vsakované odpadní vody (1728 m³/rok) budou v kolektoru více než dvojnásobně ředěny už jen srážkovými vodami ze samotné lokality (4068 m³/rok), infiltrace ze širokého okolí (několik km²) pak zajistí ředění na v podstatě již stopové koncentrace. Pouze v krajním případě např. v situacích velmi vydatných srážek (splachy z povrchu) nebo naopak extrémního sucha (kdy dojde k sycení povrchového odtoku převážně podzemní vodou) lze uvažovat, že by mohlo docházet k určitému uvolňování zadržovaných látek povrchovým odtokem z území záměru nebo ze Soumarského rašeliníště až do toku Teplé Vltavy. V případě, že by docházelo k vyplavování fosforu, jednalo by se o sice mírný, ale přesto jednoznačně nežádoucí vliv s ohledem na současný stav povodí horní Vltavy a zejména na stav VN Lipno, která je kumulativně dotována sloučeninami fosforu; přitom právě komunální odpaní vody jsou zdrojem biologicky aktivních fosfátů, které jsou hlavní příčinou eutrofizace (viz např. Hejzlar 2013, 2016). Nejnověji se stavu vodní nádrže Lipno (a návrhu řešení) věnuje Studie VRV zadaná Jihočeským krajem (Vlček et al. 2026; analytická část publikována v květnu 2026 online na <https://zp.kraj-jihocesky.cz/oddeleni/eia-sea-ippc-koncepce/koncepce-studie/studie-stavu-navrh-reseni-pro-vodni-nadrz-lipno>).

Vliv záměru na podzemní a povrchové vody bude nejspíše jen málo významný, a to jak z hlediska kvality, tak i kvantity. Jsou doporučena některá preventivní opatření, aby se zcela předešlo možnému zvyšování koncentrací fosforu v Teplé Vltavě. Tato doporučení budou zohledněna v povolení k nakládání s vodami (doplnění technologie čištění odpadních vod o **dodatečné srážení fosforu**).

D.1.2. Vliv na biologickou rozmanitost (fauna, flóra a ekosystémy)

Obecná druhová ochrana, společenstva a ekosystémy

Realizace záměru do určité míry ovlivní celkovou biologickou rozmanitost území. Z výsledků biologických průzkumů je však zřejmé, že zájmové pozemky nejsou z hlediska botanického ani zoologického nijak jedinečné. Naprostá většina přítomných druhů rostlin i živočichů je všeobecně široce rozšířená a na stavu jejich populací v širším okolí záměru se posuzovaný zásah nijak neprojeví. Možné ovlivnění populací obecně chráněných druhů lze vztahovat zejména na některé vzácnější druhy zařazených v červených seznamech či druhů s vyšším bioindikačním významem (Hejda et al. 2017, Grulich & Chobot 2017), které jsou zde rovněž zastoupeny (nehledě k druhům zvláště chráněným, které jsou jednotlivě řešeny v další podkapitole).

Závažnost zásahu na zájmy chráněné podle ZOPK je podrobněji hodnocena v **Příl. H.III** (hodnocení podle § 67 ZOPK). Podle tohoto autorizovaného ohodnocení bude **očekávaný vliv slabý až středně silný**, krajní případ negativního ovlivnění biodiverzity lze zmírnit opatřeními, která jsou již zohledněna v nyní oznamovaném záměru (vypuštění intenzivních technologií, vypuštění stavebního objektu oplocení).

Dřeviny rostoucí mimo les

Další identifikovaný střet se zájmy chráněnými podle ZOPK se týká kácení dřevin rostoucích mimo les. K tomuto zásahu dojde na většině dotčených pozemků, zčásti dokonce i na zpevněných plochách (p.č. 5425, 5425, část 4641/2) – viz mapa **Příl. H.III.4a**. Přesný plošný rozsah kácení nebyl v době prováděného průzkumu v terénu výtýčen a zaměřen, výměra káceného porostu P1 (9615 m²) byla stanovena v GIS na podkladu aktuálního leteckého snímku. Vzrostlé stromy v této ploše byly inventarizovány samostatně (jedná se celkem o 62 ks stromů s obvodem nad 80 cm, převážně topol osika, břiza bělokorá, vrba jíva a borovice lesní). Změřené obvody, resp. průměry kmenů, se pohybují od limitních 80 cm (průměr cca 25 cm) až po 181 cm (průměr kmene 57,5 cm). Až na několik výjimek má nicméně většina měřených stromů průměr do 40 cm (obvod 126 cm).

Celkově lze tento zásah (kácení cca 1 ha náletových dřevin včetně vyšších desítek vzrostlých stromů) považovat za středně (lokální) silný. Vzhledem k relativně nízké krajinařské hodnotě těchto dřevin, kontextu okolního území (vysoké zastoupení lesní i nelesní zeleně) i faktu, že se kácení dotýká výhradně zastavěného území, se nicméně nejedná o zásah zvláště závažný. Vliv je vhodné zmírňovat a kompenzovat standardními opatřeními (ochrana ponechávaných stromů, náhradní výsadby dle požadavků orgánu ochrany přírody).

Plánované kácení dřevin v dotčené lokalitě znamená **nanejvýš slabý vliv na zákonem chráněný zájem**. Ačkoli záměr (PD stupně DÚR, řešící vybudování ZTV, tj. technické a dopravní infrastruktury území pro navazující projekt apartmánových domů) s kácením počítá a předpokládá i realizaci náhradních výsadeb, není v textové ani grafické části PD nijak upřesněn rozsah či umístění takových výsadeb. Náhradní výsadbu, nahrazující ekologickou újmu vzniklou odstraněním dřevin může příslušný orgán uložit na pozemcích investora či v jiné lokalitě.

Zvláště chráněné druhy

Zvláště chráněné rostliny se v řešeném prostoru nevyskytují a nebudou nijak dotčeny.

Výsledky zoologických průzkumů umožňují hodnotit následující vlivy na zjištěné ZCHD živočichů (zjištěno **8 druhů obratlovců** a **9 ZCHD bezobratlých**) následovně:

Většina zástupců **plazů** má v dotčeném území vhodné podmínky a stabilní populace (ač různě početné). Nejhojnější je zde zřejmě **slepýš křehký** (*Anguis fragilis*; §SO/NT), dále je doložen roztroušený výskyt **ještěrky živorodé** (*Zootoca vivipara*; §SO/NT), **ještěrky obecné** (*Lacerta agilis*; §SO/VU), **užovka obojková** (*Natrix natrix*; §O/NT) pravděpodobně potravně upřednostňuje okolí vodních ploch v blízkém okolí (z roku 2023 jsou v NDOP evidovány 3 nálezy severně zájmového území), ale úkrytově či pro případné zimování je dotčená lokalita atraktivní. Výskyt **zmije obecné** (*Vipera berus*; §KO/VU) je na lokalitě znám již od původního procesu EIA k posuzovanému zámeru, aktuální početnost je však spíše nižší (což může být do značné míry ovlivněno přirozenými vlivy, postupnou ztrátou atraktivity území).

První čtyři druhy preferující otevřené plochy v areálu nachází dlouhodobě vhodné podmínky, pravděpodobně zde lokálně dosahují vyšších populačních hustot, než v nejbližším okolí (vzhledem k velké lesnatosti). Jádru populací většiny uvedených druhů plazů se ovšem nachází téměř s určitostí v nivě Vltavy, resp. v Soumarském rašeliništi, u zmije je vysoce pravděpodobný výskyt i v lesních porostech v celé širším okolí. V průběhu stavby téměř s určitostí dojde k zásahům do přirozeného vývoje těchto druhů (rušení a možné zraňování či nezáměrné usmrcování jedinců či vývojových stadií při demolici, zemních pracích, pohybu techniky apod.), zasažen a silně pozměněn bude

rovněž jejich využívaný biotop. Vliv na populace v širším území bude tedy lokální, v případě populace ještěrek a slepýše až středně silný, pro zmiji a užovku nejspíše jen slabý. Po dokončení stavby je poměrně značná pravděpodobnost znovuosídlení území aspoň některými z těchto druhů z okolí (v závislosti na intenzitě údržby ploch, sečení a dalších činnostech). Vhodné je tedy ponechání alespoň část území pouze v extenzivním režimu, kde bude umožněn jejich nerušený výskyt.

Žádný ze čtyř zjištěných ZCHD ptáků (všechny zařazené v kategorii **ŠO**) na lokalitu nemá zřetelnou biotopovou vazbu: **rorýs obecný** (*Apus apus*), **vlaštovka obecná** (*Hirundo rustica*) nad řešenou lokalitou přeletují a loví bez zjevného vztahu k typu prostředí v samotném území, také **krkavec velký** (*Corvus corax*) byl doložen jen při přeletu, stejně jako **sluka lesní** (*Scolopax rusticola*; jako jediná v červeném seznamu zařazená jako VU), pro niž je území součástí jejího okrsku, avšak hnízdí jen v širším okolí, lokalita záměru není zásadní součástí biotopu). Případný vliv na všechny uvedené druhy ptáků lze považovat za zanedbatelný či slabý, z hlediska místních populací nevýznamný. Ani dalších ZCHD ptáků, žijících v širším okolí záměru, zejména v ploše Soumarského rašeliniště (včetně hýla rudého, bramborníčka hnědého a tetřívka obecného), popř. v lesních porostech (kulíšek nejmenší, sýc rousný) se případná změna využití v řešeném území prakticky nijak nedotkne.

V prostoru rašeliniště bude případné rušení provozem areálu (zejména běžným komunálním hlukem) již prakticky nepostřehnutelné (areál je od revitalizovaného rašeliniště v současnosti výrazně oddělen dřevinnými porosty). Případné vlivy umělého osvětlení areálu na druhy s noční aktivitou (sovy, sluka) nebudou průkazné, je však nanejvýš vhodné je preventivně zmírňovat přízpusobením intenzity a spektrálního složením světla.

Provedenými průzkumy bylo zjištěno nejméně 9 ZCHD bezobratlých (konkrétních zástupců je celkem 12, v některých případech je zvláště chráněn celý rod); až na jedinou výjimku všichni zařazení v kategorii ŠO.

Z blanokřídlých se vyskytují zástupci **mravenců** rodu *Formica* a dále **čmeláci** rodu *Bombus*. Zjištění zástupci patří na Šumavě i v ČR k hojným a obecně rozšířeným druhům, nejsou zařazení v červeném seznamu; jejich populace jsou i v širším okolí početné a stabilní. U mravenců se vedle zásahu do biotopu očekává i ničení jejich sídel (mravenišť) – několik kup se vyskytuje hlavně v SZ části území v blízkosti silnice, kde se předpokládá kácení dřevin a úprava vjezdu do areálu; jedno hnízdo se nachází pod ponechávaným vzrostlým smrkem (viz foto v **Příl. H.III.3**) těsně za severní hranicí předpokládaného kácení, poblíž navrhovaného objektu SO-06 AD1. Celkový vliv na populace těchto druhů v širším území bude slabý až středně silný (lokální).

Také mezi zástupci brouků jsou dva ZCHD, a to **střevlík Scheidlerův** (*Carabus scheidleri*) a **zlatohlávek tmavý** (*Oxythyrea funesta*). Ani tyto druhy nejsou nijak vzácné či reálně ohrožené; hojně jsou i v širším okolí záměru. Vliv záměrem vyvolaného zásahu (poškození vývojových stadií, usmrcování jedinců, narušení biotopu) na populaci obou druhů v širším území bude slabý, málo závažný. Pro tyto druhy lze navíc očekávat, že nedojde k úplnému zániku jejich biotopu, minimálně část populací může přežít v kácením a výstavbou přímo nezasažených plochách, a zpětně areál opět osídlit.

Mezi motýly bylo v roce 2025 zjištěno pět ZCHD. Podle vyhlášky jsou chráněny všechny druhy rodu **batolec** (*Apatura* spp.; konkrétně zjištěny druhy *A. ilia* a *A. iris*), a také rod **bělopásek** (*Limenitis* spp.; zjištěny druhy *L. populi* a *L. camilla*). Uvedené druhy mají úzkou vazbu na pionýrské

dřeviny a křoviny (hlavně jív, osiky), které do řešeného území hojně naletují; jejich výskyt je podpořen náletovými lemy železniční trati. Vliv záměru na tyto ZCHD bude pouze slabý až středně silný (lokální), na stavu populací v širším okolí se neprojeví. Dalším druhem je **otakárek fenyklový** (*Papilio machaon*), zalétávající na řešenou lokalitu především podél železniční trati. Podobně jako **perlet'ovec mokřadní** (*Boloria eunomia*), vázaný na mokřady s výskytem rdesna hadího kořene, nemá na samotné lokalitě vhodné podmínky. Totéž pak platí i pro nejvzácnějšího zástupce ZCHD motýlů: **žlutásek borůvkový** (*Colias palaeno*), jako jediný ve vyhlášce uvedený jako silně ohrožený (§SO/NT); jde o druh náhodně zalétlý, specializovaný na rašelinné biotopy. Pro poslední tři jmenované druhy bude zásah vyvolaný záměrem zanedbatelný či zcela nulový.

Ovlivnění dalších ZCHD živočichů lze uvažovat snad jen teoreticky z hlediska migračního výskytu v širším okolí. Řešené území je součástí jádrového území v rámci vymezeného biotopu vybraných ZCHD velkých savců (zejména **los, rys, vlk**; medvěd v daném území aktuálně nepřípadá v úvahu). Protože se lokalita nachází uvnitř tohoto biotopu (viz např. mapa na <https://gis-aopkcr.opendata.arcgis.com/maps/e6343a1691604037bec5a47be7b3a2f6>), nemá migrační propustnost právě v území záměru rozhodující význam. Přesto lze (z hlediska metodik hodnocení) považovat snížení konektivity krajiny ve vymezeném biotopu za nežádoucí vliv na tyto druhy, neboť udržení jejich životaschopných populací je na migračním propojení lokalit výskytu existenčně závislé. Nelze sice očekávat, že samotným záměrem může dojít k znatelnému narušení migračních prostorových vazeb v rámci populací – např. vliv na populaci **rysa ostrovida** (*Lynx lynx*, §SO/EN), který je zároveň i předmětem ochrany EVL Šumava, lze hodnotit jako zanedbatelný či slabý. Přesto je však oplocení lokality záměru jednoznačně nevhodné, zejména s ohledem na možné spolupůsobení velkého množství drobných migračních omezení a překážek (včetně vyvolané dopravy na komunikacích či zvýšeného pohybu osob v jádrovém území výskytu druhu); této kumulaci vlivů je žádoucí předcházet.

Návrh opatření je formulován v **kap. D.IV**, do aktuální projektové dokumentace (06/2026) je většina doporučení vyplývajících z hodnocení podle § 45i a § 67 ZOPK již zpracována.

Celkový vliv záměru na biologickou rozmanitost území (faunu, flóru a ekosystémy) lze při dodržení opatření převzatých do PD vyhodnotit jako slabý až středně silný (v lokálním měřítku), a to včetně vlivu na zvláště chráněné druhy. Při splnění opatření navržených v **kap. D.IV** lze vlivy na tyto ZCHD výrazně omezit až zcela eliminovat, realizace záměru zdejší populace jako celek tedy existenčně neohrozí.

D.I.3.Vliv na chráněná území a krajinu

Vlivy na předměty ochrany EVL a PO Šumava (podrobněji viz příloha H.II)

Na základě zpracovaného autorizovaného hodnocení podle § 45i ZOPK lze konstatovat, že hodnocený záměr jako celek nemá významně negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb.).

Hodnocením očekávaného působení záměru byl shledán mírně negativní vliv (intenzita -1) na dva předměty ochrany EVL CZ0314024 Šumava, konkrétně na typ přírodního stanoviště 7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy a případně (s nízkou, ale nenulovou pravděpodobností) i na populaci perlorodky říční (*Margaritifera margaritifera*). Vlivy na další potenciálně

dotčené předměty ochrany budou v podstatě neutrální či pod hranicí prokazatelnosti (intenzita 0). Jako nulový byl vyhodnocen také negativní vliv záměru na všechny druhy ptačí oblasti Šumava; stejně jako nebudou nijak dotčeny ani další lokality Natura 2000.

Vlivy na zvláště chráněná území (podrobněji viz příloha H.III)

Řešený záměr představuje hlavně zásah do IV. (okrajově i do III.) zóny CHKO Šumava. III. zóna je dle plánu péče určena k neomezovanému běžnému hospodaření, k plošnému rozvoji sídel je vymezena hlavně IV. zóna. Umísťování staveb však není ani ve III. zóně vyloučeno (podle PD sem zasahují objekty SO-06 AD1 a SO 10-AD2; při tom ale mají být zohledněny ekologické funkce a přírodní hodnoty CHKO. Zbývající objekty jsou situovány ve IV. Zóně CHKO. Rozsah plánovaného zásahu do III. zóny (cca 0,13 ha – pozemky investora p.č. 4651/5, 5422, 5423, případně okraj silničního pozemku p.č. 4890/2) není nutně v rozporu se zachováním ekologických funkcí. Zásady ochrany území stanovené § 25 zákona č. 114/1992 Sb. jsou pak dále upřesněny i dalšími předpisy, v daném případě zejména stavebními. V území je schválen platný územní plán (ÚP Volary), který s umístěním rekreačních objektů v celé ploše lokality R-7 dlouhodobě počítá.

Z těchto důvodů lze považovat celkový vliv záměru na CHKO za jen slabý a lokální. Záměr v dané lokalitě je tedy s ohledem na platnou zonaci CHKO a současné hodnoty území akceptovatelný, byť při dodržení určitých podmínek a opatření (viz **kap. D.IV**, popř. v kap 4.5 v **Příl. H.III**). Vlivy záměru na NP Šumava lze uvažovat pouze slabé, nepřímé, zprostředkované drenáží vsakovaných odpadních vod z řešeného území pod železniční tratí do Soumarského rašeliniště.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Zásah do krajiny a krajinného rázu je řešen v rámci hodnocení závažného zásahu na zájmy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny podle § 67 (**Příl. H.III**). Záměr je navržen v místě KR s již středně narušenou krajinnou maticí, nevyžadující zvýšenou ochranu krajinného rázu. Další snížení přírodní, kulturní či estetické hodnoty KR ve smyslu § 12 ZOPK nelze očekávat (jedná se o znovuvyužití brownfieldu). Podle Preventivního hodnocení KR je dotčené území součástí konviziálního celku se stávající převážně lesní maticí (**Ls3**) s rozlohou cca 25 ha, z toho urbanizované území podle ÚP představuje cca 4 ha. Realizací nové zástavby dojde v dotčeném místě krajinného rázu k posílení sídelního charakteru území (v současnosti dlouhodobě nevyužívaného) a nárůstem intenzivněji využitých ploch nové zástavby dojde k určitému posunu ke smíšené krajinné matici (**Sz**) či k matici venkovské rozptýlené zástavby (**Nk**); nová matrice však v daném místě nevznikne, na to je plocha urbanizovaného území příliš malá.

Charakter dotčeného místa krajinného rázu se v celkovém důsledku zásahu zásadně nezmění, nedojde ke znatelnému narušení současných hodnot KR. Výška a hmota nově navrhovaných objektů v kontextu konfigurace terénu ani navazující zástavby nebude působit rušivě. Terénní konfigurace, ponechávané dřevinné porosty po obvodu území a zejména souvislá lesní matrice v okolí záměru zároveň eliminují možné rušivé vizuální projevy nové zástavby do okolní krajiny, např. vůči krajinným singularitám, významným vedutám atd. Případné méně závažné negativní dopady (např. vliv nového veřejného osvětlení areálu) se projeví jen přímo v místě záměru.

Souhrnně lze vliv záměru na chráněná území i na krajinný ráz považovat za nanejvýš slabý (lokální). Rozvoj zástavby v dané lokalitě je akceptovatelný, při dodržení určitých podmínek a

opatření (kap. D.IV). Příkladem preventivního opatření navrženého pro minimalizaci očekávaného působení (viz kap. 4.5 v Příl. H.III), které již bylo do aktuální PD (06/2026) zapracováno, je např. vypuštění oplocení kolem areálu, které předchází možnému omezení migrační průchodnosti územím a kromě toho minimalizuje působení nové zástavby na krajinný ráz.

Záměr v rozporu není s principy formulovanými v Preventivním hodnocení KR na území CHKO Šumava (Löw et al. 2021) pro oblast krajinného rázu 4. Údolí Vltavy u Dobré. Důležitým aspektem je zejména fakt, že záměr je navržený v zastavěném území, v prostoru stávajícího „brownfieldu“, jehož nové využití k rekreaci („revitalizace“) je předpokládáno územním plánem města Volary a z urbanistického hlediska je nutno jej vnímat jako logické.

D.I.4. Ostatní vlivy

Jak je již řečeno výše, vzhledem k umístění, charakteru a kapacitě záměru lze s poměrně vysokou mírou jistoty konstatovat, že jeho realizace nebude mít významné vlivy na veřejné zdraví ani na ostatní složky životního prostředí, jako je např. ovzduší, klima, hlukové poměry. Záměr nebude produkovat zvýšené množství odpadů ani negativně neovlivní hmotný majetek či kulturní památky. **Případné působení ve všech těchto oblastech lze hodnotit jako nevýznamné.**

D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Z charakteru posuzovaného záměru a z údajů v předchozích kapitolách vyplývá, že případně pozorovatelné vlivy záměru budou omezeny pouze na samotnou lokalitu záměru (dotčené pozemky) a případně jejich bezprostřední okolí.

Populace (obyvatelstvo) v širším okolí nebude nijak negativně dotčena.

D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Záměr je plošně omezenou aktivitou a nelze očekávat jakékoliv vlivy, které by přesáhly státní hranici ČR.

D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení či kompenzaci nepříznivých vlivů

Aktualizovaná projektová dokumentace záměru již (06/2026) v rámci možností, resp. v úrovni podrobnosti na odpovídající současné fázi projektu přebírá nejdůležitější opatření k ochraně

biologické diverzity i ochraně kvality povrchových vod, která byla navržena v rámci „naturového“ a „biologického“ hodnocení (**Příl. H.II a H.III**). Jedná se zejména o následující základní opatření k minimalizaci vlivů záměru, s nimiž je v projektu podle podkladů investora předem počítáno:

1. **Kácení dřevin** podle samostatné projektové dokumentace bude v rámci přípravy území **prováděno výhradně v době vegetačního klidu**, tj. od začátku října do konce března; stavbou nebude zasahováno do ponechávaných stromů v okolí (viz výkres v **Příl. H.III.4a**). Již před zahájením demoličních a přípravných prací (zahrnující kácení dřevin) budou **vyznačeny významnější ponechávané stromy** na obvodu plochy kácení, které budou při stavební činnosti ochráněny podle platných technických norem a standardů – ČSN 83 9061 (839061) Ochrana stromů a vegetačních ploch, AOPK – SPPK 01 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti.
2. **V projektu vegetačních úprav**, který bude rovněž zpracován v podrobnějším stupni PD, budou pro případné náhradní výsadby dřevin uvnitř areálu uplatněny autochtonní a stanovištně vhodné dřeviny (např. javor klen, jasan ztepilý, jilm horský, buk lesní, jeřáb ptačí, ve vlhčích místech olše lepkavá či o. šedá); **není vhodné vysazovat okrasné či nepůvodní druhy**.
3. **Doplnit projekt čištění odpadních vod o dodatečné strážení fosforu** s cílem snížit množství fosforu, **vypouštěného z ČOV** do dočišťovací nádrže a následně **do podzemních vod**. Podle výrobce dosahují aktuálně běžně dostupné technologie a modely ČOV koncentrací $P_{\text{celk.}} \leq 2 \text{ mg/l}$, což umožní po konečném dočištění a vsakování jen minimální zatížení okolního prostředí a sníží možná rizika při nestandardních či havarijních stavech.
4. **Na základě aktualizovaného hydrogeologické posouzení** byl již doplněn **projekt vsakování přečištěných odpadních vod**, poloha vsakovacího zařízení zohledňuje propustnost podloží i hloubku podzemní vody a dále polohu vsakovacího zařízení vůči plánovanému odběru a jírnání podzemní vody. Do vsakovacích drenáží bude použito pouze drcené kamenivo vhodné frakce (nebude použit původně zvažovaný betonový recyklát), a to z důvodu potenciálně nevhodných fyzikálních a chemických vlastností recyklátu. Tím je eliminováno riziko mechanické degradace (rozpadu hrubší frakce) recyklátu a snížení jeho propustnosti, současně jde o prevenci možného vyluhování zvýšeného množství iontů (zejména bazických) či jiných případných znečišťujících příměsí z degradujícího betonu. Použití nevápnitého a neznečištěného materiálu je tedy důležitým opatřením.
5. **Z projektu pro stavební povolení bude dále vypuštěno** (původně uvažované) **oplocení areálu** či jednotlivých **pozemků**. V lokalitě Soumarský most i v širším okolí se pozemky rekreačních objektů ani staveb pro trvalé bydlení běžně neoplocují, ve zdejší zástavbě je drátěné pletivo cizorodým prvkem. Oplocení tak nebude omezovat migrační propustnost pro velké savce či jiné druhy. Jde tedy o opatření zmírňující lokální dopad na krajinný ráz, ale i potenciální vliv na jádrový biotop a migraci velkých savců.
6. **Všemožně omezit působení rušivých vlivů** výstavby na okolní volnou krajinu, přitom **zachovat plochy zeleně na jižním a severním okraji území** v klidovém stavu – neparkovat zde

vozidla, neskladovat materiály nezasahovat do půdního krytu apod. Hranice kácení a stavebních zásahů či zemních prací bude vždy po celou dobu stavby zřetelně vyznačena (např. páskou), případně oddělena mobilním stavebním oplocením, aby se omezil vstup osob či vjezd techniky do dřevinných lemů ponechávaných po okrajích území. V tomto prostoru lze umisťovat jen opatření pro podporu vybraných druhů živočichů, např. náhradní úkryty, budou-li požadovány orgánem ochrany přírody – v tom případě je ale třeba preferovat jižní hranici pozemku).

7. **Stavební a zemní práce provádět výhradně v denních hodinách** (tzn. za denního světla), **vyloučit umělé osvětlování staveniště** a tím negativní ovlivnění živočichů žijících v okolí (hmyz, sovy, netopýři apod.). V projektu veřejného osvětlení areálu zohlednit potřebu **minimalizovat světelné znečištění okolí**, zejména směrováním (stíněním), popř. stmívatelností svítidel (v současnosti používaná LED svítidla to běžně umožňují). Je také třeba **zvolit vhodnou spektrální skladbu světla**, optimálně svítidla s teplotou chromatičnosti max. do 3000-3500 K – tzv. „teplá bílá“ (vyloučit tzv. studené světlo s výraznou modrou složkou, které má i výrazně rušivější účinky, zejména narušuje cirkadiánní rytmy organismů).
8. **Plochy narušené stavbou uvést do původního stavu**, při zpětném ozelenění upravené zemní pláně v okolí staveb podpořit obnovu původní druhové diversity. Nepoužívat k zatravnění narušených ploch jen běžné komerční travní směsi – výrazně vhodnější je regionálně původní osivo s příměsí šumavských druhů. V žádném případě při zatravnění nepoužívat postupy s využitím herbicidů či hnojiv.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Záměr „Revitalizace provozního areálu Soumarský most“ je posuzován ve stádiu připravené Dokumentace pro povolení záměru. Ačkoliv v době zpracování ještě nejsou rozpracovány některé detailní dokumenty jako např. havarijní plány, provozní řád ČOV či kanalizační řád, lze pro danou úroveň podrobnosti posuzování vlivů na životní prostředí (oznámení záměru) považovat dostupné informace za dostačující pro vyoučení významných vlivů na životní prostředí, budou-li ovšem všechny již uvažovaná opatření na ochranu prostředí převzata a dále zohledněna v podrobnějších projektových stupních a v povolovacích řízeních.

Dále bylo vycházeno z vlastních terénních šetření, odborných studií či konzultací s odbornými osobami, případně i z kvalifikovaných odhadů, založených na zkušenosti členů zpracovatelského týmu s posuzováním záměrů ve zvláště chráněných a environmentálně citlivých lokalitách.

Přesnější či spolehlivější údaje pro specifikaci vlivů v současnosti nejsou k dispozici.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Stanovený způsob uvažovaného využití území dovoluje relativně přesně odhadovat vlivy realizace záměru a jeho provozu na životní prostředí (případně na veřejné zdraví). Vstupní údaje pro podrobný popis či hodnocení vlivů vychází z dostupných projektových materiálů a odborných studií (**Příl. H.II** – „Naturové“ hodnocení významnosti vlivu na EVL a PO, **H.III** – „Biologické“ hodnocení závažného zásahu na ostatní zájmy chráněné podle ZOPK. Posouzení vlivů na všechny složky prostředí i na veřejné zdraví je v daném případě zatíženo jen nízkou mírou nejistoty.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Předkládaný záměr navrhuje výstavbu apartmánových (rekreačních) domů, komunikací a technické infrastruktury (vodárny, čistírna odpadních vod) a souvisejících inženýrských sítí v lokalitě Soumarský most, v areálu bývalého průmyslové zpracování rašeliny. Pro potřeby zahajovaného zjišťovacího řízení je **záměr navržen a předložen v jediné variantě**, která je však již výsledkem dřívějšího posuzování vlivů záměru se stejným názvem na životní prostředí. Původní proces posuzování vlivů (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV2036?lang=cs) probíhal v letech 2010–2012, v Dokumentaci EIA byl **původní záměr předložen ve dvou variantách**. Závazné stanovisko k posuzování vlivů záměru na životní prostředí ze dne 7.1.2013 č.j. 3221/ENV/13 bylo vydáno jako **souhlasné pouze pro původní var. 2, tj. s redukovanou kapacitou (48 lůžek) a likvidací odpadních vod řešenou vsakováním**.

Předkládané Oznámení je tak řešeno už jen v jedné aktivní variantě, zohledňující požadavky obsažené v dřívějším souhlasném stanovisku k posuzování vlivů. Tato varianta odpovídá i aktuálně platnému územnímu plánu města Volary a vychází z ní rovněž projektová dokumentace nyní oznamovaného záměru, která některé parametry původního záměru dále přizpůsobuje současnému stavu lokality (podrobněji viz **kap. B.I.6**).

Předložená (aktivní) varianta záměru je podle údajů popsaných v předkládaném oznámení **z hlediska očekávaných dopadů na životní prostředí celkově přijatelná**. Ačkoli rozsah vlivů lze zpravidla hodnotit jen s určitou mírou nejistoty, v daném případě je míra nejistota jen nízká (s přihlédnutím ke konkrétnosti záměru). Vznik opravdu závažných vlivů se nepředpokládá (při zohlednění navržených opatření v podrobnějších stupních projektování, a především při realizaci stavby).

Jako teoretická **srovnávací (nulová) varianta**, znamenající nerealizaci předloženého záměru, je uvažována situace **ponechávající v lokalitě stávající opuštěné objekty někdejšího provozního areálu** v prakticky nevyužitelném stavu (brownfield). V takovém případě by stav lokality dále odpovídal stavu popsanému v **kap. C**. Nedošlo by tak sice k žádnému novému negativnímu vlivu na životní prostředí, ovšem ani současný stav území z hlediska životního prostředí nepředstavuje nadprůměrné přírodní hodnoty. Z urbanistického hlediska je záměr navržený v zastavěném území, v prostoru stávajícího „brownfieldu“, jehož nové využití k rekreaci (tedy „revitalizací“) předpokládá i platný územní plán města Volary.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.I. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Širší vztahy záměru, jeho umístění v základní mapě, případně v ortofotomapě s podkladem katastrální mapy a umístění řešeného území v šikmém leteckém snímku jsou pro ilustraci uvedeny v textu oznámení (**Obr. 1-4**). Výřez z koordinační situace záměru (verze 06/2026) je uveden jako obrázek na titulní straně. Jako samostatné přílohy na konci oznámení jsou zařazeny:

- **H.II** – Hodnocení významnosti vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 podle § 45i ZOPK, zpracované autorizovanou osobou s náležitostmi podle vyhlášky č. 142/2018 Sb., v platném znění
- **H.III** – Hodnocení závažného zásahu podle § 67 ZOPK, zpracované autorizovanou osobou s náležitostmi podle vyhlášky č. 142/2018 Sb., v platném znění, a zahrnující jako dílčí přílohy také závěrečné zprávy z jednotlivých biologických průzkumů, včetně dendrologického průzkumu s mapou inventarizovaných dřevin.
- **H.IV** – Hydrogeologické posouzení záměru drenážního vsakovacího systému přečištěných odpadních vod, aktualizované ve vztahu k aktuálním podmínkám na lokalitě.

F.II. Další podstatné informace oznamovatele

Použité podklady a literatura

Publikace

- BALATKA B. (1995): Podrobné regionální členění reliéfu ČR. – Katedra fyzické geografie a geoekologie PŘF UK, Praha.
- CULEK M. ET AL. (1996): Biogeografické členění České republiky. – ENIGMA Praha.
- CZUDEK T. (1972): Geomorfologické členění ČSR. Stud. Geogr. fasc. 23. – Geografický ústav ČSAV Brno.
- GRULICH V. & CHOBOT K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – Příroda, Praha, 35: 1–178.
- HEJDA R., FARKAČ J., & CHOBOT K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Příroda, Praha, 36: 1–612.
- HEJZLAR J., GALINDO F., KROLOVÁ M., ZNACHOR P. & ŽALOUŠÍK J. (2013): Problematika jakosti vody a ekologického potenciálu nádrže Lipno v období 1991–2012. Studie pro Povodí Vltavy, s.p. – Biologické centrum AV ČR, v.v.i., České Budějovice, 40 pp.
- HEJZLAR J., ZNACHOR P., SOBOLÍKOVÁ Z. & ROHLÍK V. (2016): Vysoká eutrofizační účinnost fosforu z odpadních vod v nádrži Lipno. – Vodní hospodářství, 66/6: 9–14.
- CHOBOT K. & NĚMEC M. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34: 1–182.
- CHYTRÝ M., KUČERA T., KOČÍ M. (eds.) (2001): Katalog biotopů České republiky. – AOPK Praha.
- LÖW J., DOHNAL T., NOVÁK J., FOLTÁNEK M. & ZIMOVÁ E. (2021): Preventivní hodnocení krajinného rázu území CHKO Šumava. – Ms., Löw & spol. s.r.o., depon in Správa NP Šumava, 99 s. + příl.
- MÍSAŘ Z. ET AL. (1983): Geologie ČSSR, I. díl – Český masiv. – SPN Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ Z. ET AL. (2001): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Mapa a textová

část.– Academia Praha.

OLMER M. & KESSL J. (1991): Hydrogeologické rajóny. – VÚV Praha.

QUITT E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Stud. Geogr. fasc. 16. - Geografický ústav ČSAV Brno.

QUITT E. (1975): Soubor map fyzickogeografické regionalizace ČSR. Klimatické oblasti ČSR 1:500 000. – Geografický ústav ČSAV Brno.

VLČEK L., HEJZLAR J. & TOMEK M. (2026): Studie stavu a návrhu řešení pro vodní nádrž Lipno. Analytická část (verze 05/2026, 193 s.). – Online: https://zp.kraj-jihocesky.cz/sites/zp.kraj-jihocesky.cz/files/2026-05/Technicka%20zprava%20Lipno_ANALYTICKA_CAST_verze_kveten_2026.pdf [cit. 2026-06-20].

VLČEK V. [ed.] et al. (1984): Vodní toky a nádrže. Zeměpisný lexikon ČSR. – Vydání 1. Praha: Academia. 316 s.

Internet

AOPK - <http://mapy.nature.cz/>

Česká geologická služba - <http://www.geology.cz/>

Český hydrometeorologický ústav - <https://www.chmi.cz/kvalita-ovzdusi/rozcestnik-kvality-ovzdusi>

Český úřad zeměměřický a katastrální - <http://www.cuzk.cz/>

Hydroekologický informační systém VÚV TGM - <http://heis.vuv.cz/>

Informační systém EIA - http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr

Národní geoportál INSPIRE - <http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

Národní památkový ústav - <http://isad.npu.cz/tms/val/index.php?>

(další odborné podklady a informační zdroje byly použity ke zpracování hodnocení podle § 67 a § 45i ZOPK – viz seznam v **Příl. H.II a H.III**).

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem oznámení záměru „**Revitalizace provozního areálu Soumarský most**“ je výstavba areálu tvořeného apartmánovými domy a doprovodnou infrastrukturou (sjezd ze silnice III. třídy, páteřní areálová komunikace, vodárna, čistírna odpadních vod a související inženýrské sítě – přípojky, kanalizace, parkovací stání). Záměr je navržen v místě dřívějšího provozního areálu na zpracování rašeliny.

Celková rozloha investorem vlastněných pozemků v lokalitě záměru je 17 939 m², k napojení komunikace je dále nutné kácení několika stromů a úprava vjezdu ze silnice od Soumarské hospody mimo parcely investora. Celková plocha zásahu tak mírně překročí 1,8 ha. Stavební záměr navrhuje výstavbu celkem 11 apartmánových domů určených k rodinné rekreaci s kapacitou max. 48 lůžek. V areálu je k tomu plánováno 24 parkovacích míst. S navrženou ubytovací kapacitou koresponduje kapacita plánované ČOV (40 EO; korekce na očekávané sezónní kolísání obsazenosti areálu), produkce odpadních vod je vypočtena na cca 4,6 m³/den, resp. (1728 m³/rok).

Záměr si nevyžádá vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu ani z pozemků určených k plnění funkcí lesa (jsou dotčeny pouze ostatní plochy a zastavěné plochy, zemědělské ani lesní pozemky se v lokalitě nevyskytují). Dojde k vykácení mimolesní zeleně v počtu 62 ks stromů, jejichž obvod kmene přesahuje 80 cm a dále 9 615 m² náletových dřevinných porostů.

Vliv záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví (včetně zohlednění hlukové situace) byl vyhodnocen jako zanedbatelný nebo nanejvýš slabý. Také většina dotčených složek životního prostředí bude záměrem dotčena jen zanedbatelně či vůbec (půdy, ovzduší a klima, přírodní zdroje). Případné (negativní) ovlivnění některých dotčených složek (vodní režim, rostlinná a živočišná společenstva, některé druhy živočichů, krajinný ráz) se projeví většinou jen slabě, tedy vždy pouze lokálně, bez znatelných projevů v širším okolí. V zájmovém území se vyskytují i zvláště chráněné druhy živočichů, většina z nich však buď není záměrem negativně dotčena vůbec (ptáci, motýli apod.), anebo budou dotčeny opět pouze lokálně (slabě či nanejvýš středně silně). V případě plazů a některých druhů hmyzu může realizací záměru dojít k jejich lokálnímu ovlivnění, např. zmenšením rozlohy využitelného biotopu, v krajních případech zvýšeným rizikem neúmyslného zraňování či usmrcování jedinců při výstavbě či nově generovanou dopravou, avšak jejich populace v širším okolí zůstanou zachovány v příznivém stavu.

Záměr zasahuje do zvláště chráněných území (ZCHÚ). Jde o IV. zónu CHKO Šumava (a také území biosférické rezervace Šumava). Dále záměr leží na území evropsky významné lokality Šumava a ptačí oblasti Šumava (lokality soustavy Natura 2000), přičemž dojde k slabému dotčení dvou předmětů ochrany EVL (přírodní stanoviště 7120 Degradovaná vrchoviště a potenciálně také k nevýznamnému vlivu na perlorodku říční). Tyto vlivy jsou však přiloženým autorizovaným hodnocením podle § 45i hodnoceny jako pouze mírně negativní, tedy přijatelné.

Na základě provedených terénních průzkumů a vyhodnocení očekávaných dopadů záměru konstatuje zpracovatel oznámení, že oznamovaný záměr nemá významné vlivy na životní prostředí a další posuzování ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. není nezbytné.

H. PŘÍLOHY

- H.I. Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (Správa NP Šumava, 12/2025)**
- H.II. Hodnocení významnosti vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 podle § 45i ZOPK („naturové hodnocení“) (RNDr. Ondřej Bílek, 06/2026)**
- H.III. Hodnocení vlivu závažného zásahu podle § 67 na zájmy ochrany přírody a krajiny podle části druhé, třetí a páté ZOPK (RNDr. Ondřej Bílek, 06/2026)**
- H.III.1. Botanický průzkum (RNDr. Ondřej Bílek, 12/2025)*
- H.III.2. Průzkum obratlovců (Mgr. Ondřej Volf, 12/2025)*
- H.III.3. Biologický průzkum se zaměřením na bezobratlé (Ing. Alois Pavlíčko, PhD., 01/2026)*
- H.III.4. Dendrologický průzkum (RNDr. Ondřej Bílek, 11/2025)*
- H.IV. Volary – Soumarský most. Zemní infiltrační systém. Hydrogeologické posouzení vsakování vyčištěných odpadních vod do horninového prostředí na parcele č. 4647/4 a 4641/2 k.ú. Volary (Hydroprůzkum ČB s.r.o., 05/2026)**

H.I. Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů



SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU ŠUMAVA
Odbor ochrany kulturní krajiny a CHKO Šumava

Ing. Vít Králíček
Nad Štolami 465
250 70 Odolná Voda
ID DS: f8s7rtb

váš dopis značka / ze dne

naše značka
SZ NPS 12072/2025/2 - NPS 12728/2025

datum
22. 12. 2025

vyřizuje / linka
Mgr. Václavíková / 388 450 204

S t a n o v i s k o

podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, k záměrům „Revitalizace provozního areálu Soumarský most“ a „Aptarmánové domy Soumarský most“ v k. ú. Volary

Správa Národního parku Šumava (dále jen „Správa“) jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody podle § 75 odst. 1 písm. e) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), vykonávající státní správu v ochraně přírody a krajiny podle § 75 odst. 3 ZOPK na území Národního parku (dále jen „NP“) Šumava a Chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) Šumava podle § 78 odst. 2 ZOPK, **obdržela dne 3. 12. 2024 žádost společnosti ALKA INVESTMENTS, a.s., IČO: 25111451, Holečkova 906/45, Smíchov, 150 00 Praha, zastoupené Ing. Vitem Králíčkem, IČO: 72097264, Nad Štolami 465, 250 70 Odolná Voda, o vydání stanoviska podle § 45i ZOPK k realizaci záměru „Revitalizace provozního areálu Soumarský most“ a „Aptarmánové domy Soumarský most“ v k. ú. Volary.** K žádosti byla přiložena plná moc k zastupování pro společnost ALKA INVESTMENTS, a.s. a vybrané části dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby „Aptarmánové domy Soumarský most“ zpracované Atelierem EIS, s.r.o., odpovědným projektantem Ing. Pavlem Hrabou (osvědčení o autorizaci č. 5428) v únoru 2015 a dokumentace k územnímu řízení pro stavbu „Revitalizace provozního areálu Soumarský most – ZTV“ zpracované Atelierem EIS, s.r.o., odpovědným projektantem Ing. Pavlem Hrabou (osvědčení o autorizaci č. 5428) v lednu 2014.

Záměr jen navržen v areálu bývalého zpracovatelského zařízení s.p. Rašelina Soběslav na pozemcích p. č. 4641/2, 4647/4, 4647/5, 4651/5, 4889/7, 5026/1, 5026/2, 5422, 5423, 5424, 5426, 5427, st. 1333, st. 1334, st. 1420 v k. ú. Volary o celkové rozloze 17 538 m². Předmětem záměru je odstranění všech stávajících objektů a jejich nahrazení 11 aptarmánovými domy určenými k rodinné rekreaci. Součástí záměru je i dopravní a technická infrastruktura včetně vodárny, jímacího vrtu, popř. vrtů, splaškové a dešťové kanalizace a ČOV.

Dotčený pozemek se nachází ve IV. zóně CHKO Šumava, dle ÚPD města Volary je součástí zastavěného území, je zde vymezena plocha přestavby na rekreační území.

Po posouzení záměru z hlediska jeho vlivu na soustavu území Natura 2000 vydává Správa podle § 45i odst. 1 ZOPK toto stanovisko:

Záměrem dojde k dotčení Evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) Šumava a Ptačí oblasti Šumava (dále jen „PO“). Jiná území soustavy Natura 2000 předmětnou stavbou dotčena nebudou.

Správa posoudila výše popsany záměr a konstatuje, že tento záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost dotčené EVL Šumava a PO Šumava.

SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU ŠUMAVA

1. máje 260
385 01 Vimperk
www.npsumava.cz

tel: 388 450 111
fax: 388 413 019
e-mail: info@npsumava.cz

bankovní spojení
ČNB České Budějovice č. 2234281/0710

IČO 00583171
DIČ CZ00583171

Odůvodnění:

Správa posoudila zamýšlený záměr a jeho možný vliv na soustavu území Natura 2000, v nichž je příslušným orgánem ochrany přírody, tj. jeho vliv na EVL a PO Šumava. Záměr je umístěn v lokalitě, která je součástí EVL a PO Šumava, ve IV. zóně CHKO Šumava v bývalém průmyslovém areálu, bezprostředně však sousedí se zónou přírodě blízkou a zónou soustředěné péče o přírodu NP Šumava a nadregionálním biocentrem NRBC 2014 vymezeném ve Vltavském luhu. Jedná se o velmi citlivé území se soustředěným výskytem předmětů ochrany EVL i PO Šumava.

Teplá Vltava, která je potencionálním recipientem pro odpadní vody z plánovaného areálu, je biotopem zvláště chráněných druhů živočichů, které jsou předmětem ochrany EVL Šumava - perlorodky říční (*Margaritifera margaritifera*), mihule potoční (*Lampetra planeri*), vranky obecné (*Cottus gobio*). Samotný tok je přírodním stanovištěm 3260 Nížinné až horské toky s makrofytní vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitriche-Batrachion*, na které navazuje řada dalších cenných mokřadních stanovišť. Z uvedených předmětů ochrany je nejvíce ohrožena perlorodka říční, která je velmi citlivá na změny fyzikálních a chemických vlastností toků způsobených antropogenním znečištěním. Populace je již v současné době na hranici přežití a je udržována umělými zásahy v rámci záchranného programu.

Realizaci záměru v bývalém průmyslovém areálu nedojde k přímému záboru žádného přírodního stanoviště. Přírodní stanoviště, která jsou předmětem ochrany EVL Šumava, se však vyskytují v jeho bezprostřední blízkosti a nelze vyloučit jejich ovlivnění. Jedná se o prioritní stanoviště 91D0* Rašelinný les, prioritní stanoviště 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy a stanoviště 9410 Acidofilní smrčiny (v podobě podmáčených smrčin). V sousedství řešeného areálu se nachází v minulosti průmyslově těžené Soumarské rašeliniště, kde proběhla v letech 2001 – 2004 úspěšná revitalizace. Kromě výše uvedených přírodních stanovišť je zde na velké ploše zastoupeno přírodní stanoviště 7120 Degradované vrchoviště ještě schopné přirozené obnovy, které není předmětem ochrany EVL Šumava, ale vzhledem k probíhajícímu sukcesnímu vývoji lze očekávat jeho obnovu a tím i zvýšení atraktivity pro některé druhy zvláště chráněných druhů živočichů i druhy, které jsou předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000.

Jako záměrem potenciálně dotčené je nutné uvažovat i předměty ochrany PO Šumava, které se vyskytují nebo by mohly vyskytovat v širším okolí dotčené lokality a může dojít k jejich negativnímu ovlivnění realizací záměru. Jedná se o tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*), jeřábka lesního (*Bonasa bonasia*), tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*), sýce rousného (*Aegolius funereus*), kulíška nejmenšího (*Glaucidium passerinum*) a datla černého (*Dryocopus martius*).

Při hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 je nutné uvažovat i případné kumulativní vlivy v okolí a zaměřit se zejména na celkové řešení vodního hospodářství v areálu. Při posuzování vlivů likvidace odpadních vod je nutné uvažovat i riziko případné havárie a výkyvy v účinnosti ČOV v souvislosti se sezónním využíváním areálu. K záměru bylo v roce 2013 vydáno souhlasné stanovisko EIA výhradně pro variantu 2 s řadou uvedených podmínek (č.j.: 3221/ENV/13 ze 7.1.2013), které již pozbylo platnosti. Je nutné znovu posoudit aktuální stav a vývoj území a dotčených předmětů ochrany a stanovit podmínky pro minimalizaci negativních vlivů s důrazem na využití nejlepších dostupných technologií.

Z výše uvedených důvodů Správa nevyloučila významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost dotčené EVL Šumava a PO Šumava.

Ing. Silvie Havlátková
vedoucí odboru

H.II – H.IV. Samostatné přílohy

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.
Nepodařilo se získat informace o podpisu.

Typ vstupního dokumentu: .PDF
Otisk vstupního souboru: B3230756731740D6F9C53A0E101E3059AD9B7A94F4F8AD40F74D1E598B0AD01F
Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 37001 České Budějovice, posta@kraj-jihocesky.cz

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

24.6.2026

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Dvořáková Ludmila